



PROIECT INVESTIMENT

S.C.EXPERT PROJECT INVESTMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ;J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120

**Expertiza Tehnica
479/2024**



Denumire proiect: Expertiza tehnica cladiri C1;C2;C10;C14

Amplasament: Timisoara str.Penes Curcanul nr.5

Beneficiar: COBBLESTONE DEVELOPMENT SRL



S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120

FOAIE DE CAPAT**Denumire proiect:** Expertiza tehnica cladiri C1;C2;C10;C14**Amplasament:** Timisoara str.Penes Curcanul nr.5**Beneficiar:** COBBLESTONE DEVELOPMENT SRL**Faza:** Expertiza Tehnica**Numar expertiza:** 479/2024**Temei legal:**

Legea 10/1995 reactualizata in 2020
Legea 50/1991 reactualizata in 2020
P100-3/2019, P100-1/2013,
NP 112-2004
HGR 766/1997
HGR 925/1995
Ordinul MF 784/13.04.1998
Ordinul MLPAT 34/N/13.04.1998
Legea 153/2011, modificata prin legea 166/2016
Legea 7/2020



La baza intocmirii expertizei au stat:

- Planul de situatie si releveele cladirilor din amplasament
- Analiza vecinatatilor
- Studiul pe amplasament conform cerintelor beneficiarului



PROIECT INVESTIMENT

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120

COLECTIV DE ELABORARE

COPIE DUPĂ ACTUL DE ATESTARE AL EXPERTULUI TEHNIC

Ing. Pirvulescu Dan Emilian

Expert tehnic MDLPA /U 08405/A1; A2/08.06.2010



MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR
PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

LEGITIMAȚIE
Seria CA_E Nr. U 08405/03.05.2012

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

Dl. **PÎRVULESCU GH. DAN-EMILIAN**

Cod numeric personal: 1580611354760

Profesia: INGINER

**ATESTAT
EXPERT TEHNIC**



În domeniile: CONSTRUCȚII CIVILE, INDUSTRIALE,
AGROZOOTEHNICE, ENERGETICE, TELECOMUNICAȚII,
MINIERE, EDILITARE ȘI GOSPODĂRIE COMUNALĂ CU
STRUCTURĂ DIN BETON, BETON ARMAT, ZIDĂRIE, METAL,
LEMN (A1, A2)

Pentru cerințe: REZISTENȚĂ ȘI STABILITATE (A1, A2)

Data emiterii: 03.05.2012

Director,
Anca GINAVAR



Valabilă de la:
03.05.2012

Până la:
03.05.2017

Semnătura titularului

Prezentă legitimație este valabilă însoțită de certificatul de atestare
expert tehnic/verificator de proiecte

Seria CA_V Nr. U 08405/03.05.2012





PROIECT INVESTIMENT

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ;J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120

BORDEROU DE PIESE SCRISE SI DESENATE

A. PIESE SCRISE:

1. Foaie de capat
2. Colectiv de elaborare
3. Borderou de piese scrise si desenate
4. Raport de expertiza tehnica
5. Anexa fotodocumente

B. PIESE DESENATE:

1. Plan de situatie
2. Plan de amplasament propus

Documente puse la dispozitie:

*extrase CF pentru clădiri identificate cu CF nr 455859 Timisoara

*ridicare topo

*relevee cladiri propuse la expertizare



S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom.A1 si A2
Tel.0742 105 120

RAPORT DE EXPERTIZA

DATE GENERALE ALE LUCRARI

Expert autorizat: Ing. Pirvulescu Dan – Ing. Expert tehnic atestat
MLPAT NR.-08405/08.06.2010

Denumire proiect: Expertiza tehnica cladiri C1;C2;C10;C14

Amplasament: Timisoara str.Penes Curcanul nr.5

Beneficiar: COBBLESTONE DEVELOPMENT SRL

Faza: Expertiza Tehnica

Numar expertiza: 479/2024



Scopul expertizei:

-necesitatea reabilitarii unor imobile pentru reutilizarii, fapt pentru care se întocmeste prezenta EXPERTIZA TEHNICA

Obiectivele expertizei:

- aprecierea starii tehnice a constructiei si emiterea solutiei de reabilitare
- evaluarea infueltelor ce le pot avea constructiile invecinate
- stabilirea masurilor de interventie necesare

1. INTRODUCERE

Terenul pentru care se dorește elaborarea documentației are suprafața totală de 24217.0mp o configurație neregulată, orientat pe direcția nord-sud

Parcela înscrisă în CF nr 455859 Timișoara are o deschidere la est spre strada Samuel Clain Micu, la sud spre strada Splaiul Penes Curcanul, la vest si respectiv la nord, acestea fiind mărginite de alte terenuri aflate în proprietate privată.



Terenul este plan, fără denivelări.

Cotele de nivel sunt măsurate în sistem referință Marea Baltică, iar sistemul de coordonate folosit este STEREO 70.

În zonă există rețele de energie electrică, gaz, alimentare cu apă și canalizare., nu sunt rețele care traversează terenul.

Pe teren sunt construite 19 clădiri identificate cu nr. top 4455859 - C3;C4;C5;C6; C7;C8;C9;C11;C12;C13;C15;C16; C17;C18;C19;C20;C21;C22;C23; C24;C25; C26;C27;C28;C29;C30;C31;C32 propuse la demolare și eliberarea amplasamentului, respectiv C1;C2;C10 și C14-propuse la reabilitare și schimbare de destinație.

Terenul este împrejmuit iar accesul se realizează din str. Samuel Clain Micu

Situația juridică: Terenul aparține proprietarului COBBLESTONE

DEVELOPMENT SRL, care dorește ca după eliberarea amplasamentului să construiască mai multe clădiri cu destinații de comerț, locuințe și amenajări parcaje

Suprafața teren = 24.217 m²

Suprafața construită = 14.217 m²

Suprafața desfasurată = 29.662 m²

Suprafața propusă la demolare = 8.217 m²

DATE GENERALE:

Terenul studiat a fost o zonă industrială unde a funcționat fabrica de confecții 1 Iunie. Pe amplasament sunt vizibile în incinta construcțiilor spații cu specific pentru industria ușoară.

- Rețele edilitare existente în zonă

Terenul nu este străbătut de rețele edilitare.

Clădirile existente pe terenul studiat sunt bransate la utilitățile Municipiului

Timisoara: gaz, curent, alimentare cu apă, canalizare

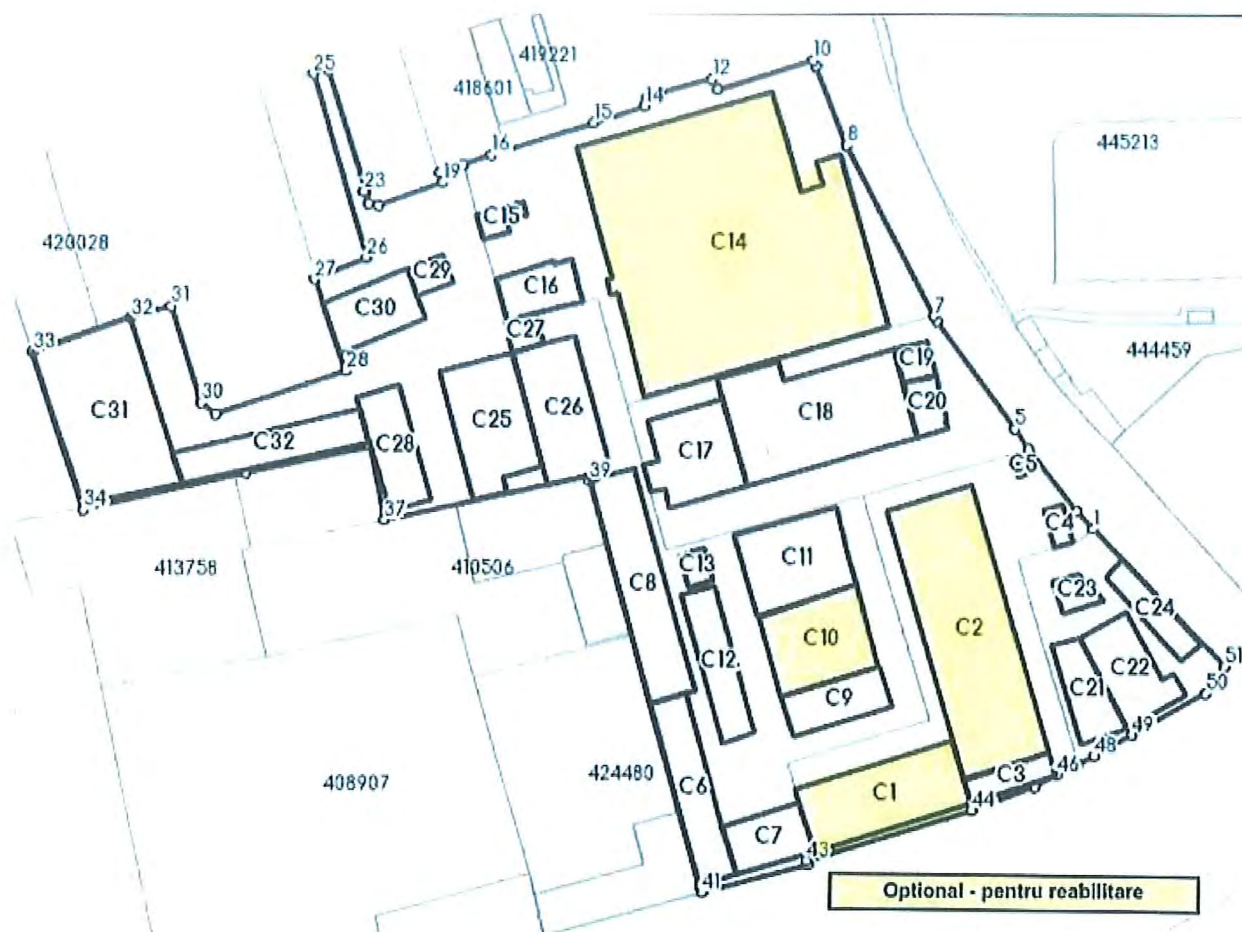
- Modul de asigurare a utilităților

Nu este cazul

Starea actuală a construcțiilor din punct de vedere al structurii de rezistență este relativ bună, clădirile nu prezintă risc de prăbușire.

În consecință se propune prin prezenta expertizarea clădirilor în vederea schimbării de destinație, pentru C1;C2;C10;C14.

Cele de mai sus constituie motivul efectuării prezentei expertize tehnice.



2. CONDITII DE AMPLASAMENT

- Topografic: Cladirile se gasesc in intravilanul Municipiului Timisoara, Splaiul penes Curcanul nr.5

Caracteristicile constructiei propuse spre reabilitare

Obiectul prezentului proiect îl reprezintă expertizarea cladirilor identificate cu: C F:4455859 – C1;C2;C10;C14,Timișoara

Clădirea cu nr. cad. 4455859-C1

Destinație – Corp broderie si confecții

Regim de înălțime – P+2E

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom. A1 si A2

Tel.0742 105 120

S. constr. = 614 m²S. desf. = 1842 m²

Înălțime maximă este +15.6769 față de cota ± 0.00 a terenului, acoperis într-o apă clasa de importanță = III "clădire importantă normală" conform anexa 4 p100/2014

categorია de importanță = C "clădire de importanță redusă" conform hgr 766/1997 risc mic de incendiu

Clădirea are 1 fațadă lipită de C2, iar 1 este fațadă spre Splai

- structura în cadre din beton armat, fundații izolate cu grinzi de compensare, cota de fundare -2.60m. Blocul de fundare este din beton simplu, planșee din beton cu grinzi principale și grinzi secundare, placă din beton

- acoperiș tip terasă

- nu are compartimentările interioare pe toată suprafața, compartimentări la capete pentru utilități, accese, magazine și depozite.

- tâmplăria exterioară este din metal cu sticlă clară

- finisaj fațade: tencuială pe bază de ciment

Starea clădirii

- tâmplăriile interioare și exterioare parțial degradate

- tencuielile interioare și exterioare stare degradată

- învelitoarea clădirii stare degradată

- fisuri în pereții de închidere existenți

Situație propusă

se propune schimbare de destinație.

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2

RO 32391888 ; J35/2677/2013

expert.ci.2005@gmail.com**Pirvulescu Dan Emilian**

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120

Clădirea cu nr. cad. 4455859-C2

Destinație – secție confecții



Regim de înălțime – P+4E

S. constr. = 1433 m²S. desf. = 7165 m²

Înălțime maximă este +26.82 față de cota ± 0.00 a terenului, acoperis într-o apă
clasa de importanță = III "clădire importantă normală" conform anexa 4
p100/2014

categoriile de importanță = C "clădire de importanță redusă" conform hgr 766/1997
risc mic de incendiu

Clădirea are 3 fațade libere, parțial alipită de corpul C1

• clădirea a fost realizată din structură din beton armat monolit, fundații izolate, cota
de fundare -2.60 m, bloc de fundare din beton simplu, grinzi principale și
secundare din beton, placă din beton

• acoperiș tip terasă

• are compartimentările interioare usoare pentru delimitare spații de lucru. Din
verificare se constată că toate compartimentările usoare au fost executate după
1989

• tâmplăria exterioară este din metal cu sticlă clară, parapet înalt

• finisaj fațade: tencuială pe bază de ciment

Starea clădirii

• tâmplăriile interioare și exterioare stare parțial degradată

• tencuielile interioare și exterioare stare degradată

• învelișul clădirii stare degradată

• fisuri în pereții existenți

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2

RO 32391888 ; J35/2677/2013

expert.ci.2005@gmail.com**Pirvulescu Dan Emilian**

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120

Situație propusă
se propune schimbarea de destinație

Clădirea cu nr. cad. 4455859-C10

Destinație – Cladire magazine produse finite.

Regim de înălțime – P

S. constr. = 490 m²S. desf. = 490 m²înălțime maxima este +4.66 fata de cota ± 0.00 a terenului,clasa de importanta = IV " cladire de mica importanta" conform anexa4
p100/2014

categoria de imortanta = C " cladire de importanta redusa" conform hgr 766/1997

risc mic de incendiu



S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian**EXPERT TEHNIC MLPAT**

Aut:08405, dom.A1 si A2
Tel.0742 105 120

Clădirea are fațade libere

•clădirea a fost realizată în anii 1925, din structura metalică, închideri cu zidărie din cărămidă, a avut o rampă de descărcare /încărcare, care a fost dezafectată în timpul existenței fabricii de confecții. Au fost făcute mai multe spații cu alte destinații. Structura este istorică, confecționată din profile laminate produse la UDM Resita, cu sprijiniri pe stâlpi metalici și pereți de închidere.

•acoperiș în două ape cu luminatoare din sticlă clară pe structura metalică

• are compartimentările interioare

•tâmplăria exterioară este din metal cu sticlă clară

•finisaj fațade: tencuială pe bază de ciment

Starea clădirii

•tâmplăriile interioare și exterioare stare bună

•tencuielile interioare și exterioare stare degradată

•învelișul clădirii stare degradată

• fisuri în pereții existenți

Situație propusă

se propune dreabilitarea totală a clădirii și schimbarea de destinație, dar cu păstrarea caracterului istoric, prin aducerea la forma inițială, desfacerea elementelor parazitare și refacerea în original a structurii și compartimentărilor.



Detalii structura metalică stâlpi și grindă

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian**EXPERT TEHNIC MLPAT**

Aut:08405, dom.A1 si A2
Tel.0742 105 120

Clădirea cu nr. cad. 4455859-C14

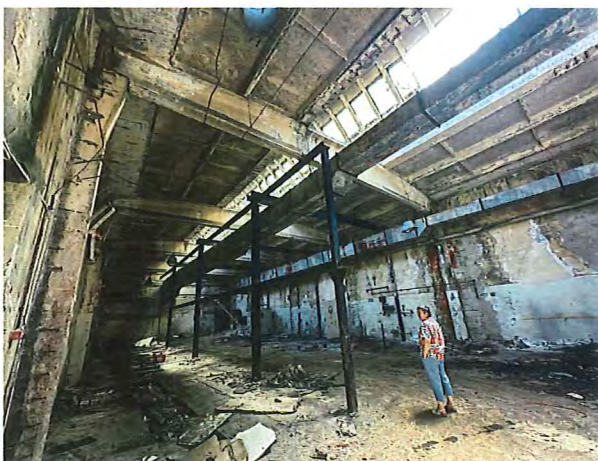
Destinație – Corp tratamente chimice, vopsitorie, imprimerie chimica

Regim de înălțime – St+P

S. constr. = 3462m²S. desf. = 3462 m²

Înălțime maxima este +8.64 fata de cota ± 0.00 a terenului, acoperis terasa cu luminoare si grile ventilatie

clasa de importanta = III " cladire importanta normala" conform anexa 4 p100/2014

categoria de importanta = C " cladire de importanta redusa" conform hgr 766/1997
risc mic de incendiu

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian**EXPERT TEHNIC MLPAT**

Aut:08405, dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120

Clădirea are fațade spre curtea interioară

- clădirea a fost realizată din structură din beton și metalică, acoperis cu chesoane pe grinzi din beton, zidărie cărămidă, subsol tehnologic pentru echipamente, fundații izolate sub stalpi și continuu sub pereții de închidere, sistem de ventilație natural cu sistem de colectare existent într-o hală, în cea de a doua hală a fost demontat.
- acoperiș într-o apă cu lăminare
- are compartimentare interioare
- tâmplăria exterioară este din lemn/metal cu sticlă clară
- finisaj fațade: tencuială pe bază de ciment



Starea clădirii

- tâmplăriile interioare și exterioare stare degradate
- tencuielile interioare și exterioare stare degradată, datorită vaporilor chimici, care au afectat structura pereților.
- învelitoarea clădirii stare grav degradată
- fisuri în pereții existenți

Situație propusă

se propune analiză totală a clădirii

DATE DE CALCUL

- DATE DE CALCUL
 - $S_{\text{teren}} = 24.217 \text{ m}^2$
 - $S_{\text{construita cladiri propuse spre demolare}} = 8.218 \text{ m}^2$
 - $\text{Suprafata construita dupa desfiintare} = 14.217 - 8.218 = 5.999 \text{ m}^2$
- Geotehnic: Din analiza studiului geotehnic se constata ca fundatiile existente nu sunt la o cota corespunzatoare prin faptul ca terenul de fundare nu corespunde din punct de vedere al capacitatii portante. In baza forajelor executate se constata faptul ca pachetul coziv, se dezvolta pana la adancimea de 5.00m, fata de CTA, in cazul forajelor executate, face parte din categoria pamanturilor cu umflaturi si contractii mari (PUCM), cu activitate medie spre active.
- Seismic: Conform P 100-1 / 2019
Acceleratia terenului pentru proiectare $a_g = 0,20 \text{ g}$
Perioada de colt: $T_c = 0.7 \text{ sec.}$
Clasa de importanta a constructiei este III
Categoria de importanta C, conform HGR nr. 766/1997
- Climatic:
- NP 082 / 04 - Presiunea de referinta a vantului mediata pe 10 min. la inaltimea de 10 m, avand intervalul mediu de recurenta IMR 50 ani,
 $P_v^n = 0,30 \text{ kN/m}^2$
- CR1-1-3-2005 – Valoarea caracteristica a zapezii la sol:
 $P_z^n = 1,5 \text{ kN/m}^2$
- STAS 6054 – 84 - Adancimea maxima de inghet: 70 cm

3.CONSTRUCTIILE EXISTENTE

SCURTA DESCRIERE A CONSTRUCTIEI

Pe teren exista mai multe hale industriale cu regim de inaltime diferit. Toate halele au schimbata destinatia, in acest moment se doreste schimbarea de destinatie, prin reorganizare. De mentionat faptul ca este vorba de structuri din

beton, executate in perioade diferite, cu structuri de rezistenta din beton in cadre, cu fundatii isolate, cu o adancime medie de -2.60 m.

Construciile tip industrial specific pentru industria usoara, confectii cu sectii specifice.

Construciile dateaza din perioada anilor '60/70, nu sunt clasate in lista monumentelor istorice sau de arhitectura si se afla intr-o stare necorespunzatoare atat din punct de vedere fizic cat si din punct de vedere moral. Sunt in amplasament si constructii ramase din vechea fabrica de confectii, constructii cu destinatii depozite executate in anii 1925. Dupa nationalizarea din 1948 fabrica schimba destinatia din fabrica de ciorapi in fabrica de confectii pentru copii. Perioada de varf si re tehnologizare este in perioada anilor 1970, cand sunt construite halele actuale. De subliniat faptul ca sunt executate inainte de 1977, an care a schimbat legislatia in executia constructiilor

Construciile a fost executate cu materiale si metode tehnice specifice perioadei respective pentru cladiri de productie, ateliere, administrativ

4.CONSTRUCTIILE INVECINATE

Terenul a fost destinat unei fabrici. Dupa 1989 a fost privatizat si activitatea a incetat, terenul fiind important dezvoltatorilor din zona.

Consideram ca o demolare controlata, cu respectarea celor de mai jos, nu va afecta cladiriile invecinate.

5.INCADRAREA CONSTRUCTIEI IN CLASA DE RISC SEISMIC

Normativul P100/92 prevede la cap.11 (revizuit in 2013), art.11.6.2., incadrarea constructiei in CLASE DE RISC SEISMIC. Facem precizarea ca aceasta incadrare este facuta strict din punct de vedere al riscului seismic, in sensul efectelor probabile ale unor cutremure caracteristice amplasamentului pe care se afla constructiile.

METODOLOGIA DE EVALUARE

Evaluarea seismică

Evaluarea seismică a clădirilor constă dintr-un ansamblu de operații pe baza cărora se stabilește susceptibilitatea avarierii seismice, în raport cu hazardul seismic din amplasament, corespunzător cu stările limită pentru care se face evaluarea și clasa de importanță-expunere la cutremur a clădirii.

Evaluarea seismică a clădirilor existente urmărește să stabilească dacă acestea satisfac cu un grad adecvat de siguranță cerințele fundamentale (nivelurile de performanță) avute în vedere la proiectarea construcțiilor noi, conform P 100-1/2013. Structura se verifică pentru asigurarea Cerinței de siguranță a vieții asociată unui interval mediu de recurență al evenimentului seismic $IMR=50$ ani. Verificarea Cerinței de limitare a degradărilor pentru solicitarea seismică în planul peretelui și perpendicular pe planul peretelui nu este necesară, având în vedere că structura nu prezintă finisaje și instalații speciale.

Alegerea metodologiilor de evaluare se face pe baza criteriilor enumerate la punctul 2.3 și Anexa B din P100-3/2019.

În conformitate cu cerințele de la punctele enumerate mai sus se alege aplicarea **Metodologiei de nivel 2**.

Metodologia de nivel 2 constă în:

- evaluare calitativă preliminară;
- evaluare simplificată prin calcul, pentru efectul de ansamblu al acțiunii seismice în planul pereților;
- evaluare prin calcul pentru acțiunea seismică perpendiculară pe planul pereților, dacă evaluarea calitativă preliminară a identificat existența pereților sau a altor elemente majore de zidărie (calcane, timpane, frontoane) care prezintă risc de prăbușire, parțială sau totală.

5.1. GRADUL DE ÎNDEPLINIRE A CONDIȚIILOR DE ALCĂTUIRE SEISMICĂ R1

Conform punctului B.3.1.2 din Anexa B din P100-3/2019, pentru aplicarea metodologiei de nivel 2, indicatorul

R1 se stabilește în baza unei evaluări calitative detaliate (tab. B.2)

Această evaluare este:

CORP C1

Criteriu	Criteriul este îndeplinit	Criteriul nu este îndeplinit	
		Neîndeplini re moderată	Neîndeplinire majoră
(i) Condiții privind configurația structurii	Punctaj maxim:		45 puncte
Structura are continuitate pe verticala (elementele verticale sunt continue până la fundații) Structura are redundanță; Structura are la toate nivelurile de deasupra cotei teoretice de încadrare caracteristici similare de rezistență și rigiditate; Structura are la toate nivelurile de deasupra cotei teoretice de încadrare dimensiuni similare în plan; Clădirea are distribuție uniformă a maselor pe verticală, la toate nivelurile situate deasupra cotei teoretice de încadrare (diferențele între masele de nivel sunt mai mici de 30%); Structura este regulată în plan, efectele de torsiune de ansamblu sunt moderate; Structura are o infrastructură adecvată și compatibilă cu terenul de fundare; Calitatea betonului și oțelului este conformă cu prevederile din P100-1; Dimensiunile elementelor structurale și armarea acestora permit dezvoltarea unui mecanism de plastificare cu capacitatea optimă de disipare a energiei seismice.	45	25 – 44	0 – 24
Punctaj total realizat		35	
		35	
(ii) Condiții privind interacțiunile structurii	Punctaj maxim:		15 puncte
Distanțele dintre clădirea evaluată și clădirile vecine sunt suficient de mari pentru a împiedica degradarea clădirilor ca urmare a interacțiunii necontrolate; Planșeele intermediare (supanțele) au structură laterală proprie sau sunt ancorate adecvat de structura principală; Interacțiunea pereților nestructurali cu	15	8 – 14	0 – 7

structura este controlata, nu cauzează degradări semnificative ale acestora sau ale elementelor adiacente si nu altereaza natura răspunsului structurii de ansamblu.			
Punctaj total realizat		10	
		10	
(iii) Condiții privind alcătuirea elementelor structurale		Punctaj maxim:	30 puncte
(a) Sistem structural tip cadru Stâlpii au proporții de elemente lungi (raportul între înălțimea secțiunii transversale și înălțimea liberă a stâlpului este mai mare decât 3) Efortul axial mediu normalizat în fiecare stâlp (calculat utilizând rezistența la compresiune a betonului stabilită conform 6.1, (11)) este mai mic decât 0,3 Înnădirile și ancorajele armăturilor respectă condițiile din P 100-1 Armătura transversală din stâlpi și grinzi respectă condițiile de dispunere prevăzute de P100-1 Armătura longitudinală din stâlpi și grinzi respectă condițiile de dispunere prevăzute de P100-1	30	20 – 29	0 – 19
Punctaj total realizat		20	
		20	
(iv) Condiții referitoare la planșeu		Punctaj maxim:	10 puncte
Placa planșeelor are grosimea mai mare decât 100 mm si este realizata din beton armat monolit sau din predale prefabricate cu suprbetonare de minim 80 mm grosime; Armaturile centurilor si armaturile distribuite în placa respecta condițiile date în P100-1 si în reglementările tehnice; Prin modul de alcătuire si armare al planșeelor, forțele seismice din planul plasneului pot fi transmise la elementele structurii verticale(pereți, cadre). Golurile în planșeu sunt bordate adecvat; La halele parter cu grinzi articulate, alcătuirea	10	6 – 9	0 – 5

planșeului permite îndeplinirea rolului de diafragma orizontala rigida si rezistenta la actiunea in planul sau.			
Punctaj total realizat		6	
		6	
Punctaj total pentru ansamblul condițiilor		R1 = 71 puncte	

Conform tabelului prezentat mai sus s-a stabilit valoarea indicatorului R1= 71 puncte

CORP C2

Criteriu	Criteriul este îndeplinit	Criteriul nu este îndeplinit	
		Neîndeplini re moderată	Neîndeplinire majoră
(i) Condiții privind configurația structurii	Punctaj maxim:		45 puncte
Structura are continuitate pe verticala(elementele verticale sunt continue pana la fundații) Structura are redundanta; Structura are la toate nivelurile de deasupra cotei teoretice de incastrare caracteristici similare de rezistenta si rigiditate; Structura are la toate nivelurile de deasupra cotei teoretice de incastrare dimensiuni similare in plan; Clădirea are distribuție uniforma a maselor pe verticala, la toate nivelurile situate deasupra cotei teoretice de incastrare (diferențele între masele de nivel sunt mai mici de 30%); Structura este regulata in plan, efectele de torsiune de ansamblu sunt moderate; Structura are o infrastructura adecvata si compatibile cu terenul de fundare; Calitatea betonului si oțelului este conforma cu prevederile din P100-1; Dimensiunile elementelor structurale si armarea acestora permit dezvoltarea unui mecanism de plastificare cu capacitatea optima de disipare a energiei seismice.	45	25 – 44	0 – 24
Punctaj total realizat		33	

	33		
(ii) Condiții privind interacțiunile structurii	Punctaj maxim:		15 puncte
Distantele dintre clădirea evaluată și clădirile vecine sunt suficient de mari pentru a împiedica degradarea clădirilor ca urmare a interacțiunii necontrolate; Planșeele intermediare (supanțele) au structura laterală proprie sau sunt ancorate adecvat de structura principală; Interacțiunea pereților nestructurali cu structura este controlată, nu cauzează degradări semnificative ale acestora sau ale elementelor adiacente și nu alterează natura răspunsului structurii de ansamblu.	15	8 – 14	0 – 7
Punctaj total realizat		10	
	10		
(iii) Condiții privind alcătuirea elementelor structurale	Punctaj maxim:		30 puncte
(a) Sistem structural tip cadru Stâlpii au proporții de elemente lungi (raportul între înălțimea secțiunii transversale și înălțimea liberă a stâlpului este mai mare decât 3) Efortul axial mediu normalizat în fiecare stâlp (calculat utilizând rezistența la compresie a betonului stabilită conform 6.1, (11)) este mai mic decât 0,3 Înnădirile și ancorajele armăturilor respectă condițiile din P 100-1 Armătura transversală din stâlpi și grinzi respectă condițiile de dispunere prevăzute de P100-1 Armătura longitudinală din stâlpi și grinzi respectă condițiile de dispunere prevăzute de P100-1	30	20 – 29	0 – 19
Punctaj total realizat		20	
	20		
(iv) Condiții referitoare la planșeu	Punctaj maxim:		10 puncte
Placa planșeelor are grosimea mai mare decât 100 mm și este realizată din beton armat monolit sau din predale prefabricate cu	10	6 – 9	0 – 5

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ;J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120

suprbetonare de minim 80 mm grosime; Armaturile centurilor si armaturile distribuite in placa respecta conditiile date in P100-1 si in reglementările tehnice; Prin modul de alcatuire si armare al planșeelor, forțele seismice din planul plasneului pot fi transmise la elementele structurii verticale(pereți, cadre). Golurile in planșeu sunt bordate adecvat; La halele parter cu grinzi articulate, alcătuirea planșeului permite îndeplinirea rolului de diafragma orizontala rigida si rezistenta la acțiunea in planul sau.			
Punctaj total realizat		6	
		6	
Punctaj total pentru ansamblul condițiilor		R1 = 68 puncte	

Conform tabelului prezentat mai sus s-a stabilit valoarea indicatorului R1= 68 puncte

CORP C14

Criteriu	Criteriul este îndeplinit	Criteriul nu este îndeplinit	
		Neîndeplini re moderată	Neîndeplinire majoră
(i) Condiții privind configurația structurii	Punctaj maxim:	45 puncte	
Structura are continuitate pe verticala(elementele verticale sunt continue pana la fundații) Structura are redundanta; Structura are la toate nivelurile de deasupra cotei teoretice de incastrare caracteristici similare de rezistenta si rigiditate; Structura are la toate nivelurile de deasupra cotei teoretice de incastrare dimensiuni similare in plan; Clădirea are distribuție uniforma a maselor pe verticala, la toate nivelurile situate deasupra cotei teoretice de incastrare (diferențele între masele de nivel sunt mai mici de 30%);	45	25 – 44	0 – 24

Structura este regulata in plan, efectele de torsiune de ansamblu sunt moderate; Structura are o infrastructura adecvata si compatibile cu terenul de fundare; Calitatea betonului si otelului este conforma cu prevederile din P100-1; Dimensiunile elementelor structurale si armarea acestora permit dezvoltarea unui mecanism de plastificare cu capacitatea optima de disipare a energiei seismice.			
Punctaj total realizat		32	
		32	
(ii) Condiții privind interacțiunile structurii	Punctaj maxim:		15 puncte
Distantele dintre clădirea evaluata si clădirile vecine sunt suficient de mari pentru a împiedica degradarea clădirilor ca urmare a interacțiunii necontrolate; Planșeele intermediare (supantele) au structura laterala proprie sau sunt ancorate adecvat de structura principala; Interacțiunea pereților nestructurali cu structura este controlata, nu cauzează degradări semnificative ale acestora sau ale elementelor adiacente si nu altereaza natura răspunsului structurii de ansamblu.	15	8 – 14	0 – 7
Punctaj total realizat		10	
		10	
(iii) Condiții privind alcătuirea elementelor structurale	Punctaj maxim:		30 puncte
(a) Sistem structural tip cadru Stâlpii au proporții de elemente lungi (raportul între înălțimea secțiunii transversale și înălțimea liberă a stâlpului este mai mare decât 3) Efortul axial mediu normalizat în fiecare stâlp (calculat utilizând rezistența la compresiune a betonului stabilită conform 6.1, (11)) este mai mic decât 0,3 Înnădirile și ancorajele armăturilor respectă condițiile din P 100-1 Armătura transversală din stâlpi și grinzi	30	20 – 29	0 – 19

respectă condițiile de dispunere prevăzute de P100-1 Armătura longitudinală din stâlpi și grinzi respectă condițiile de dispunere prevăzute de P100-1			
Punctaj total realizat		19	
		19	
(iv) Condiții referitoare la planșeu	Punctaj maxim: 10 puncte		
Placa planșeelor are grosimea mai mare decât 100 mm și este realizată din beton armat monolit sau din predale prefabricate cu suprbetonare de minim 80 mm grosime; Armăturile centurilor și armăturile distribuite în placa respectă condițiile date în P100-1 și în reglementările tehnice; Prin modul de alcatuire și armare al planșeelor, forțele seismice din planul plasneului pot fi transmise la elementele structurii verticale (pereți, cadre). Golurile în planșeu sunt bordate adecvat; La halele parter cu grinzi articulate, alcătuirea planșeului permite îndeplinirea rolului de diafragma orizontală rigidă și rezistența la acțiunea în planul său.	10	6 – 9	0 – 5
Punctaj total realizat		6	
		6	
Punctaj total pentru ansamblul condițiilor		R1 = 66 puncte	

Conform tabelului prezentat mai sus s-a stabilit valoarea indicatorului R1 = 66 puncte

5.2. GRADUL DE AFECTARE STRUCTURALĂ R2

Conform punctului 3.2 din Anexa B din P100-3/2019, evaluarea stării de degradare se face pe baza criteriilor date în tabelul B.3.

Această evaluare, conform tabelului B.3 din Anexa B din P100-3/2019 este:

CORP C1

Criteriu	Criteriul este îndeplinit	Criteriul nu este îndeplinit	
		Neîndeplinire moderată	Neîndeplinire majoră
(i) Degradări produse de acțiunea cutremurului		Punctaj maxim: 50 puncte	
Fisuri inclinate în zonele critice al grinzilor sau stâlpilor; Fisuri inclinate în pereți; Fisuri normale în grinzi și stalpi, cu deschiderea mai mari de 0.3mm; Expulzarea stratului de acoperire cu beton în zonele critice ale elementelor structurale; Zdrobirea betonului din zonele critice ale stâlpilor, grinzilor sau pereților de beton; Flambajul armaturilor longitudinale; Fisuri care se dezvoltă în lungul zonelor critice ale elementelor structurale; Fisuri și deformări remanente în zonele critice (zonele plastice) ale stâlpilor, pereților și grinzilor; Fisuri longitudinale în elementele structurale solificate la compresiune; Fracturi inclinate sau normale în zonele critice ale elementelor structurale; Deplasări remanente ale elementelor structurale; Abateri de la verticalitate a structurii în ansamblu; Degradări locale cauzate de interacțiunea cu clădiri învecinate; Degradări severe ale componentelor nestructurale care interacționează cu structura (fisuri, crăpături, deformări excesive); Fisuri în planșee cauzate de eforturi acționând în planul lor; Degradări ale fundațiilor sau a terenului de fundare.	50	26 – 49	0 – 25
Punctaj total realizat		30	30
(ii) Degradări produse de încărcările verticale, altele decât cele seismice, în elementele structurale sau nestructurale.		Punctaj maxim: 15 puncte	
	15	8 – 14	0 – 7

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120

		10	
Punctaj total realizat	10		
(iii) Degradări produse de încărcarea cu deformări (tasarea reazemelor, contracții, acțiunea temperaturii, curgerea lentă a betonului)	Punctaj maxim: 8 puncte		
	8	5 – 7	1 – 5
Punctaj total realizat	5		
(iv) Degradări produse de o execuție defectuoasă (beton segregat, rosturi de lucru incorecte etc.)	Punctaj maxim: 10 puncte		
	10	6 – 9	1 – 5
Punctaj total realizat	6		
(v) Degradări produse de factori de mediu (îngheț-dezghet, agenți corozivi chimici sau biologici etc) asupra, betonului sau armăturii de oțel	Punctaj maxim: 10 puncte		
	10	6 – 9	1 – 5
Punctaj total realizat	5		
(vi) Degradări produse de utilizatori (factori antropici)	Punctaj maxim: 7 puncte		
	7	3 – 6	1-3
Punctaj total realizat	5		
Punctaj total pentru ansamblul condițiilor	R2 = 61 puncte		

Conform tabelului prezentat mai sus s-a stabilit valoarea indicatorului **R2=61**

CORP C2

Criteriu	Criteriul este îndeplinit	Criteriul nu este îndeplinit	
		Neîndeplinire moderată	Neîndeplinire majoră
(i) Degradări produse de acțiunea cutremurului	Punctaj maxim: 50 puncte		
Fisuri inclinate în zonele critice al grinzilor sau stâlpilor; Fisuri inclinate în pereți; Fisuri normale în grinzi și stalpi, cu deschiderea mai mari de 0.3mm; Expulzarea stratului de acoperire cu beton în zonele critice ale elementelor structurale; Zdrobirea betonului din zonele critice ale stâlpilor, grinzilor sau pereților de beton; Flambajul armaturilor longitudinale;	50	26 – 49	0 – 25

Fisuri care se dezvoltă în lungul zonelor critice ale elementelor structurale; Fisuri și deformații remanente în zonele critice (zonele plastice) ale stâlpilor, pereților și grinzelor; Fisuri longitudinale în elementele structurale sollicitate la compresie; Fracturi înclinate sau normale în zonele critice ale elementelor structurale; Deplasări remanente ale elementelor structurale; Abateri de la verticalitate a structurii în ansamblu; Degradări locale cauzate de interacțiunea cu clădiri învecinate; Degradări severe ale componentelor nestructurale care interacționează cu structura (fisuri, crăpături, deformații excesive); Fisuri în planșee cauzate de eforturi acționând în planul lor; Degradări ale fundațiilor sau a terenului de fundare.			
Punctaj total realizat		25	
		26	
(ii) Degradări produse de încărcările verticale, altele decât cele seismice, în elementele structurale sau nestructurale.		Punctaj maxim:	15 puncte
	15	8 – 14	0 – 7
Punctaj total realizat		10	
(iii) Degradări produse de încărcarea cu deformații (tasarea reazemelor, contracții, acțiunea temperaturii, curgerea lentă a betonului)		Punctaj maxim:	8 puncte
	8	5 – 7	1 – 5
Punctaj total realizat		5	
(iv) Degradări produse de o execuție defectuoasă (beton segregat, rosturi de lucru incorecte etc.)		Punctaj maxim:	10 puncte
	10	6 – 9	1 – 5
Punctaj total realizat		6	
(v) Degradări produse de factori de mediu (îngheț-dezghet, agenți corozivi chimici sau biologici etc) asupra, betonului sau armăturii de oțel		Punctaj maxim:	10 puncte
	10	6 – 9	1 – 5
Punctaj total realizat			5

	5		
(vi) Degradări produse de utilizatori (factori antropici)	Punctaj maxim: 7 puncte		
	7	3 – 6	1-3
		5	
Punctaj total realizat	5		
Punctaj total pentru ansamblul condițiilor	R2 = 56 puncte		

Conform tabelului prezentat mai sus s-a stabilit valoarea indicatorului **R2=56**

CORP C14

Criteriu	Criteriul este îndeplinit	Criteriul nu este îndeplinit	
		Neîndeplinire moderată	Neîndeplinire majoră
(i) Degradări produse de acțiunea cutremurului	Punctaj maxim: 50 puncte		
Fisuri inclinate în zonele critice ale grinzilor sau stâlpilor; Fisuri inclinate în pereți; Fisuri normale în grinzi și stalpi, cu deschiderea mai mare de 0.3mm; Expulzarea stratului de acoperire cu beton în zonele critice ale elementelor structurale; Zdrobirea betonului din zonele critice ale stâlpilor, grinzilor sau pereților de beton; Flambajul armaturilor longitudinale; Fisuri care se dezvoltă în lungul zonelor critice ale elementelor structurale; Fisuri și deformări remanente în zonele critice (zonele plastice) ale stâlpilor, pereților și grinzilor; Fisuri longitudinale în elementele structurale sollicitate la compresiune; Fracturi inclinate sau normale în zonele critice ale elementelor structurale; Deplasări remanente ale elementelor structurale; Abateri de la verticalitate a structurii în ansamblu; Degradări locale cauzate de interacțiunea cu clădiri învecinate; Degradări severe ale componentelor nestructurale care interacționează cu structura (fisuri, crăpături,	50	26– 49	0 – 25

deformații excesive); Fisuri în planșee cauzate de eforturi acționând în planul lor; Degradări ale fundațiilor sau a terenului de fundare.			
Punctaj total realizat		25	
(ii) Degradări produse de încărcările verticale, altele decât cele seismice, în elementele structurale sau nestructurale.		Punctaj maxim:	15 puncte
	15	8 – 14	0 – 7
Punctaj total realizat		10	
(iii) Degradări produse de încărcarea cu deformații (tasarea reazemelor, contracții, acțiunea temperaturii, curgerea lentă a betonului)		Punctaj maxim:	8 puncte
	8	5 – 7	1 – 5
Punctaj total realizat		5	
(iv) Degradări produse de o execuție defectuoasă (beton segregat, rosturi de lucru incorecte etc.)		Punctaj maxim:	10 puncte
	10	6 – 9	1 – 5
Punctaj total realizat		6	
(v) Degradări produse de factori de mediu (îngheț-dezgheț, agenți corozivi chimici sau biologici etc) asupra, betonului sau armăturii de oțel		Punctaj maxim:	10 puncte
	10	6 – 9	1 – 5
Punctaj total realizat		5	
(vi) Degradări produse de utilizatori (factori antropici)		Punctaj maxim:	7 puncte
	7	3 – 6	1-3
Punctaj total realizat		5	
Punctaj total pentru ansamblul condițiilor		R2 = 60 puncte	

Conform tabelului prezentat mai sus s-a stabilit valoarea indicatorului **R2=60**

5.3. GRADUL DE ASIGURARE STRUCTURALĂ SEISMICĂ R3

EVALUAREA INCARCĂRILOR

Încărcarea din greutatea proprie (încărcarea permanentă)



Valorile normate ale incarcarii permanente luate in calcul sunt:

- Greutatea proprie a scheletului de rezistenta = introdusa automat in calculul spatial de catre programul de calcul,
- Greutatea proprie a acoperisului este $g^n = 0.8 \text{ kN/m}^2$ + greutatea piurilor
- Greutatea proprie a peretilor opaci de inchidere $g_p^n = 35 \text{ daN/m}^2$

Coeficientul incarcarii este $n = 1.35$, pentru starea limita ultima de rezistenta si stabilitate metal, respectiv $n = 1.0$ pentru starea limita a exploatarei normale.

Încarcarea distribuita din zapada (conform Cod de proiectare CR1-1-3-2012 „Evaluarea actiunii zapezii asupra constructiilor”)

a) Intensitatea normata a incarcarii in varianta **zapada uniform distribuita**:

(8) Valoarea caracteristica a încărcării din zăpadă pe acoperiş, s , pentru situaţia de proiectare persistentă/tranzitorie se determină astfel:

$$s = \gamma_s \mu_i C_e C_t s_k \quad (4.1)$$

unde:

- γ_s este factorul de importanță-expunere pentru acțiunea zăpezii;
 μ_i coeficientul de formă al încărcării din zăpadă pe acoperiş (Capitolul 5);
 s_k valoarea caracteristică a încărcării din zăpadă pe sol [kN/m^2], în amplasament;
 C_e coeficientul de expunere al construcției în amplasament;
 C_t coeficientul termic.

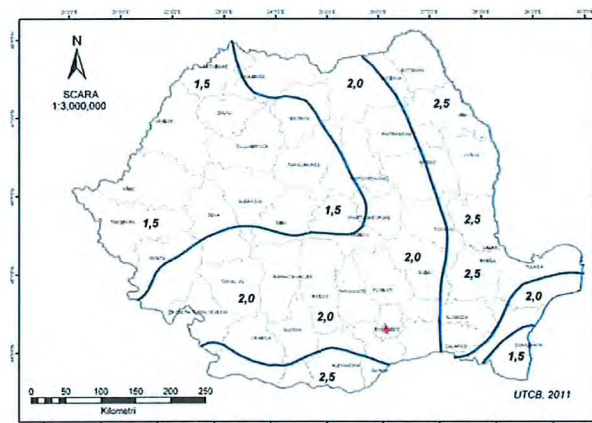


Figura 3.1 Zonarea valorilor caracteristice ale încărcării din zăpadă pe sol s_k , kN/m^2 , pentru altitudini $A = 1000 \text{ m}$
 NOTA: Pentru altitudini $A > 1000 \text{ m}$ valorile s_k se determina cu relațiile (3.1) și (3.2)

- pozitie geografica a cladirii: $\Rightarrow$ zona $s_{ok} = 1,5 \text{ kN/mp}$ pe harta de zonare

Factor de importanta – 1,2

$c_e = 1,0$ (expunere partiala a obiectivului)

$c_t = 1,0$

$\mu_i = 0,8$ (coeficientul de forma pentru zapada uniforma)

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120

Intensitatea normata a incarcarii este:

- zapada uniforma: $S_k=1,5 \text{ kN/m}^2$

Coeficientii incarcarilor, pentru determinarea valorilor de calcul;

Starea limita ultima de rezistenta si stabilitate sub actiunea gruparii fundamentale (zapada are rol predominant)	1,5
Starea limita ultima de rezistenta si stabilitate sub actiunea gruparii fundamentale (zapada are rol secundar)	1,05
Starea limita a exploataarii normale sub efectul incarcarilor totale de exploatare	1,0
Starea limita ultima sub actiunea gruparilor speciale	Fractiunea din zapada: $\gamma=0,4$

Evaluarea incarcarii normate distribuite din vânt (Cr 1-1-4- 2012)

Intensitatea normata a componentei normale este:

$$w(z) = q_{ref} c_e(z) c_p$$

$$w_e = \gamma_{Iw} \cdot c_{pe} \cdot q_p(z_e) \quad (3.1)$$

unde:

$q_p(z_e)$ este valoarea de vârf a presiunii dinamice a vântului evaluată la cota z_e ;

z_e este înălțimea de referință pentru presiunea exterioară (vezi Capitolul 4);

c_{pe} este coeficientul aerodinamic de presiune / sucțiune pentru suprafețe exterioare (vezi Capitolul 4);

γ_{Iw} este factorul de importanță – expunere.

-presiunea dinamica de baza:

$q_{ref}=0.6$ (pt. Timisoara)

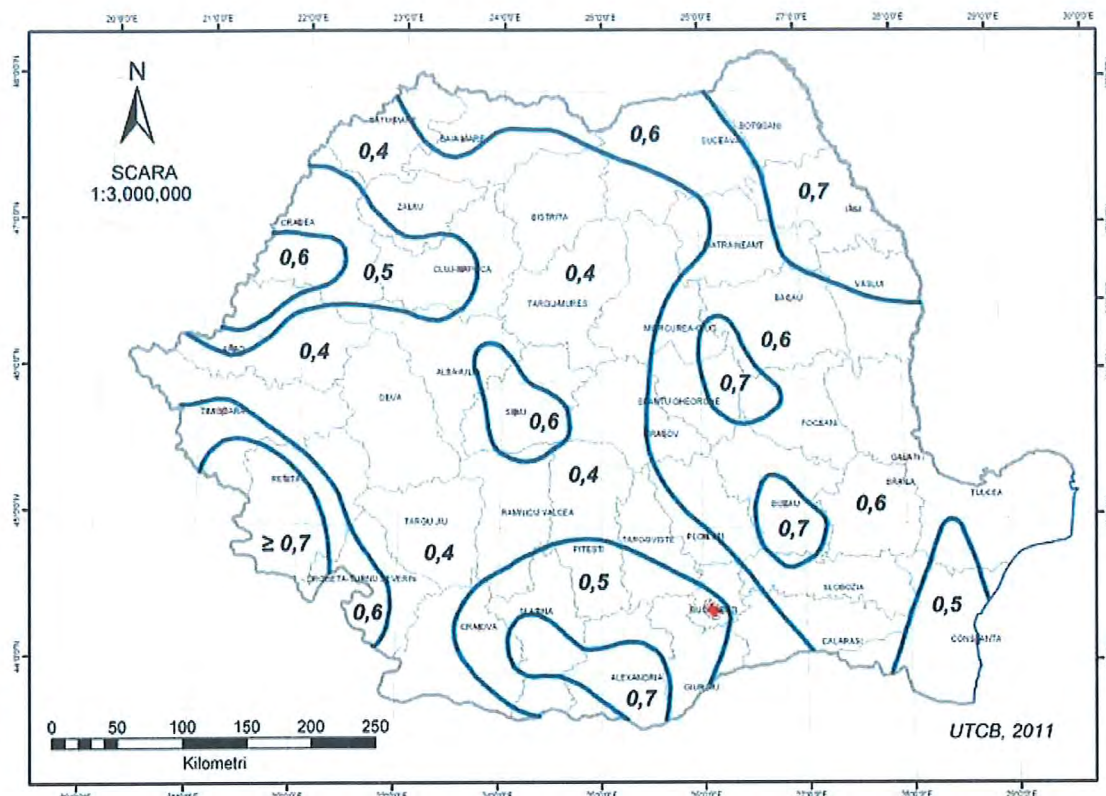


Figura 2.1 Zonarea valorilor de referință ale presiunii dinamice a vântului, q_b în kPa, având $IMR = 50$ ani
NOTĂ. Pentru altitudini peste 1000m valorile presiunii dinamice a vântului se corectează cu relația (A.1) din Anexa A

-Coeficientii incarcarii din vant sunt:

Starea limita ultima de rezistenta si stabilitate sub actiunea gruparii fundamentale (vantul are rol predominant)	1,5
Starea limita ultima de rezistenta si stabilitate sub actiunea gruparii fundamentale (vantul are rol secundar)	1,05
Starea limita a exploatarii normale sub efectul incarcarilor totale de exploatare	1,0
Starea limita ultima sub actiunea gruparilor speciale	Nu se ia in calcul vânt maxim cu seism (STAS10101/0A-85 paragr. 4.2 pct. 9)

Evaluarea actiunii seismice

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120

Amplasamentul constructiei este localizat in Timisoara, cu $a_g=0,202g$ conform normativului P100/2006.

Pentru acest amplasament încarcarea seismica se determina conform normativului in baza urmatoarelor valori:

$$a_g = 0,20 \text{ g}$$

$$\xi = 0,05 \text{ (fractiunea de amortizare critica)}$$

$$T_c = 0,7 \text{ sec (perioada de colt)}$$

$$\beta(T) = \text{conform formule normative}$$

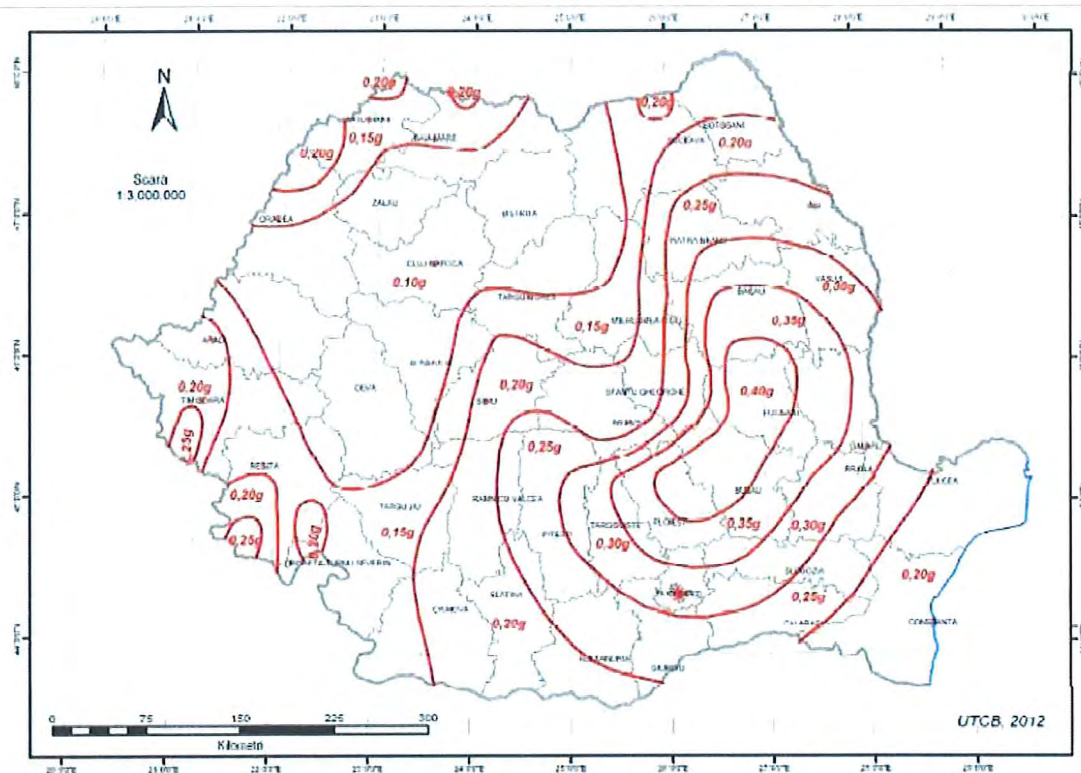


Figura 3.1 România - Zonarea valorilor de vârf ale accelerației terenului pentru proiectare a_g cu IMR = 225 ani și 20% probabilitate de d în 50 de ani

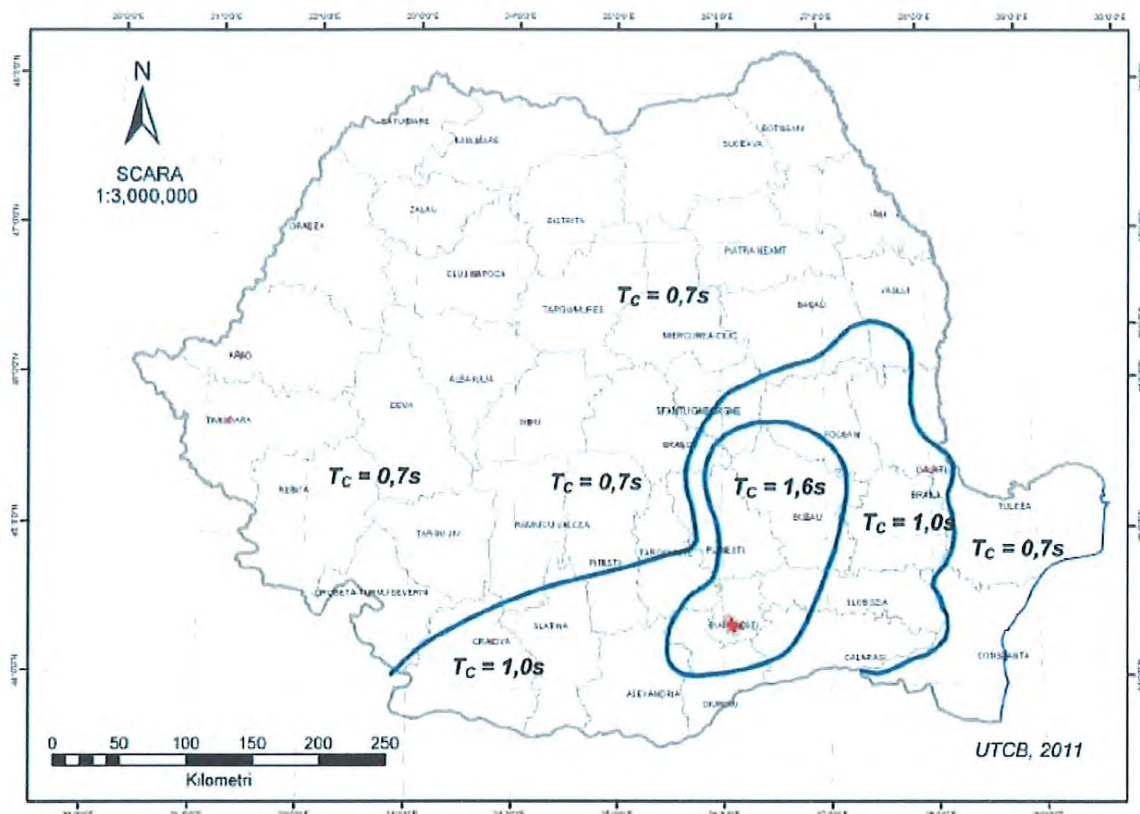


Figura 3.2 Zonarea teritoriului României în termeni de perioada de control (colț), T_c a spectrului de răspuns

Spectrul elastic de răspuns seismic al structurii se deretmina cu formula:

$$S_e(T) = a_g \cdot \beta(T)$$

Spectrul seismic de proiectare este un spectru de raspuns inelastic, ale carui valori se obtin din relatia:

$$S_d(T) = \frac{S_e(T)}{q}$$

unde „q” este factorul de comportare al structurii. In cazul analizat se adopta valoarea $q=2$ coresponzand unui comportament neductil al structurii sub actiunea fortelor seismice.

Masele structurii s-au considerat concentrate in nodurile cadrelor, fiind utilizate pentru calculul automat al incarcarilor seismice actionand:

- dupa directia transversala a structurii;
- dupa directia longitudinala a structurii.

Pe baza elementelor de mai sus se efectueaza analiza seismica a structurii determinand valorile eforturilor si deplasarilor din seism in elementele acesteia.

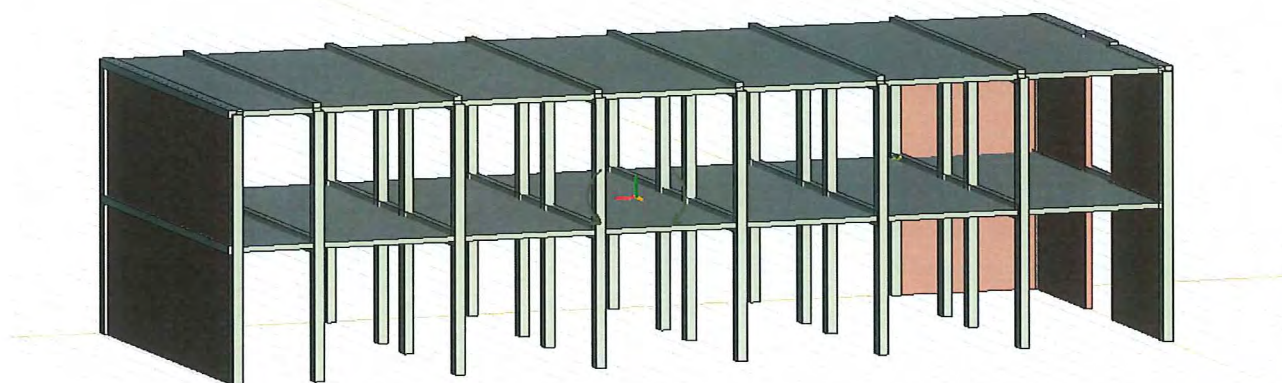
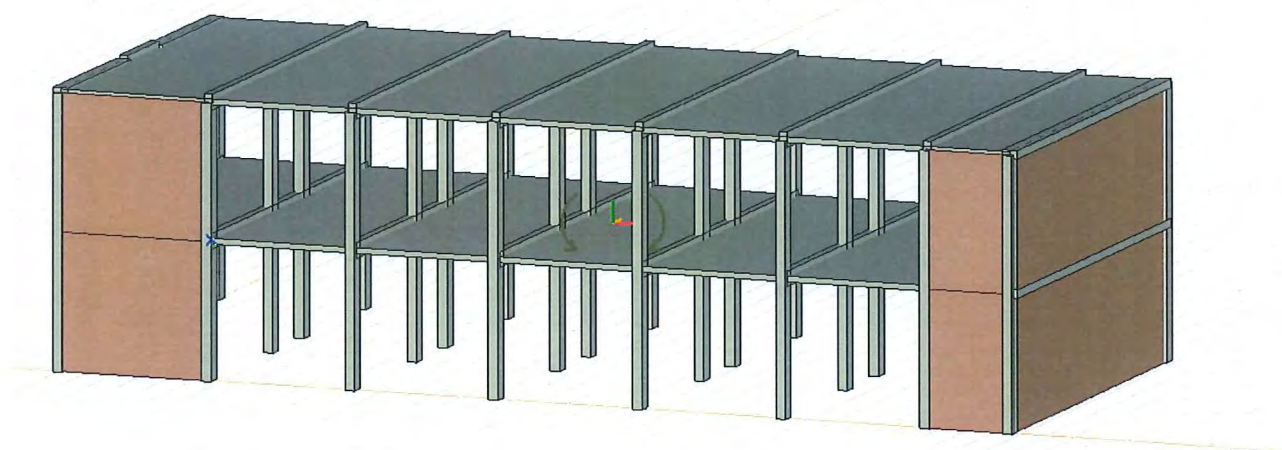
S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian**EXPERT TEHNIC MLPAT**

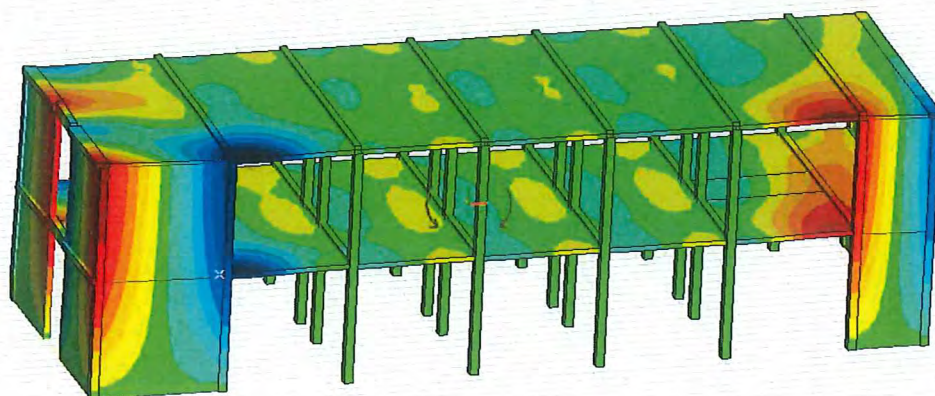
Aut:08405, dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120

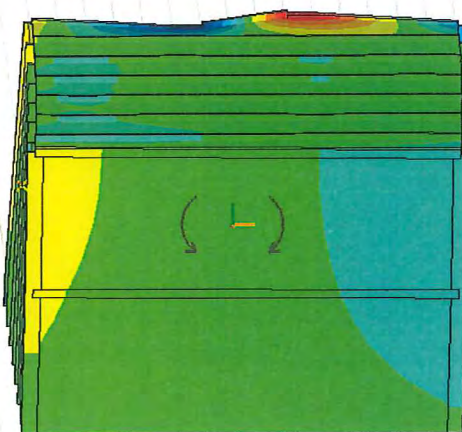
EVALUAREA STRUCTURALA -MODELARE -CORP C1

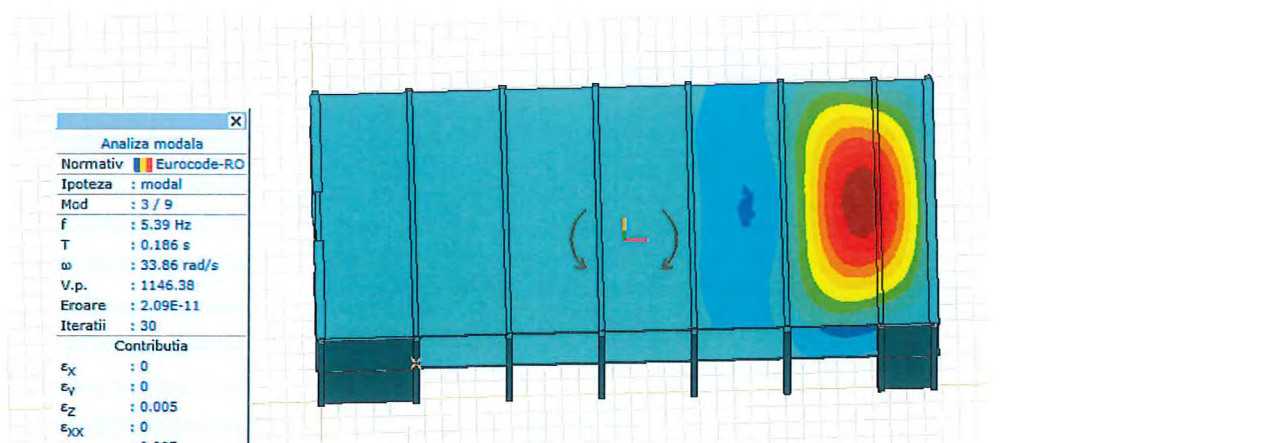
Moduri de vibrare

Analiza modala	
Normativ	Eurocode-RO
Ipoteza	modal
Mod	1 / 9
f	2.56 Hz
T	0.391 s
ω	16.08 rad/s
V.p.	259.55
Eroare	6.10E-10
Iteratii	30
Contributia	
ϵ_x	0.822
ϵ_y	0.006
ϵ_z	0
ϵ_{xx}	0
ϵ_{yy}	0.007
ϵ_{zz}	0.017
Status	Activa
$\xi_x \epsilon_x$	0.960
$\xi_y \epsilon_y$	0.831
$\xi_z \epsilon_z$	0.110

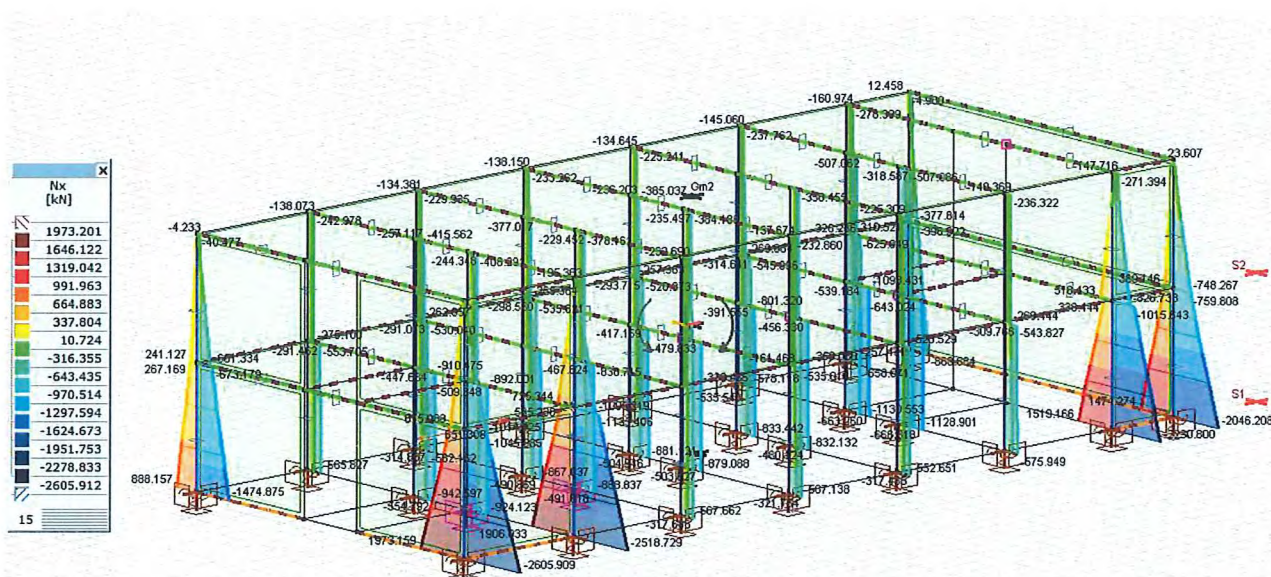


Analiza modala	
Normativ	Eurocode-RO
Ipoteza	modal
Mod	2 / 9
f	4.32 Hz
T	0.231 s
ω	27.16 rad/s
V.p.	737.77
Eroare	2.57E-10
Iteratii	30
Contributia	
ϵ_x	0.014
ϵ_y	0.743
ϵ_z	0
ϵ_{xx}	0.033
ϵ_{yy}	0





Eforturi



S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

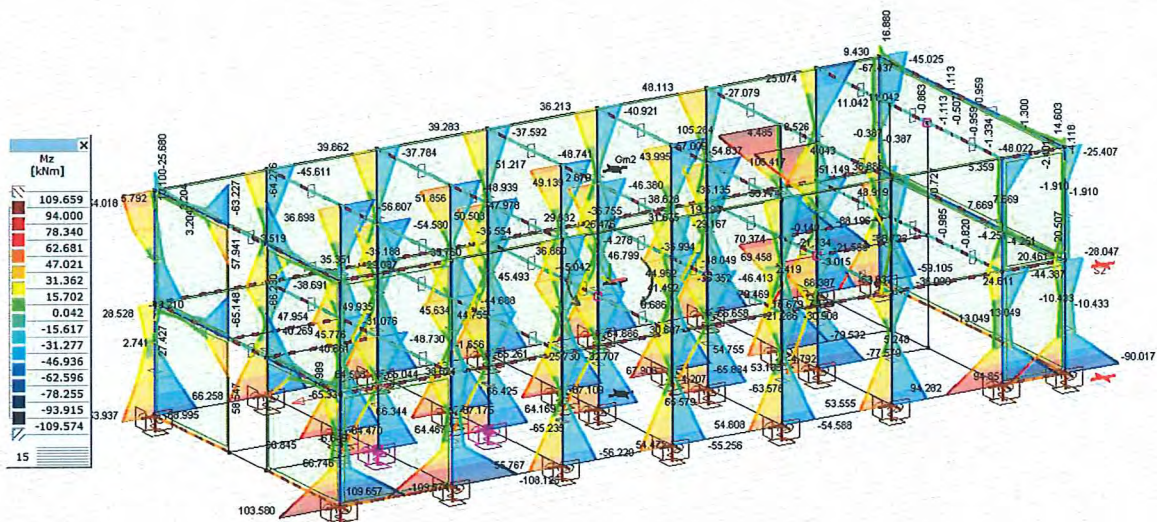
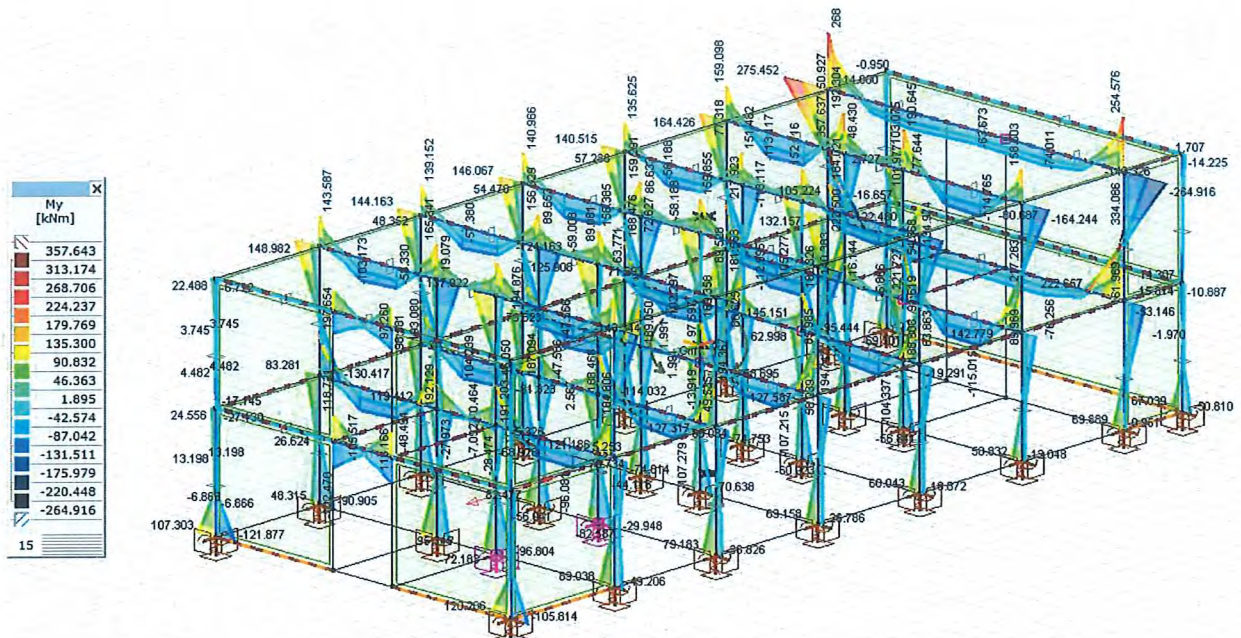
Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ;J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

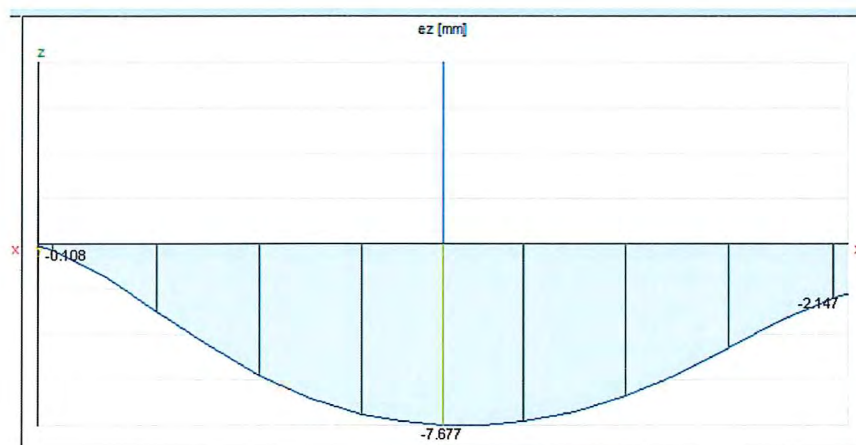
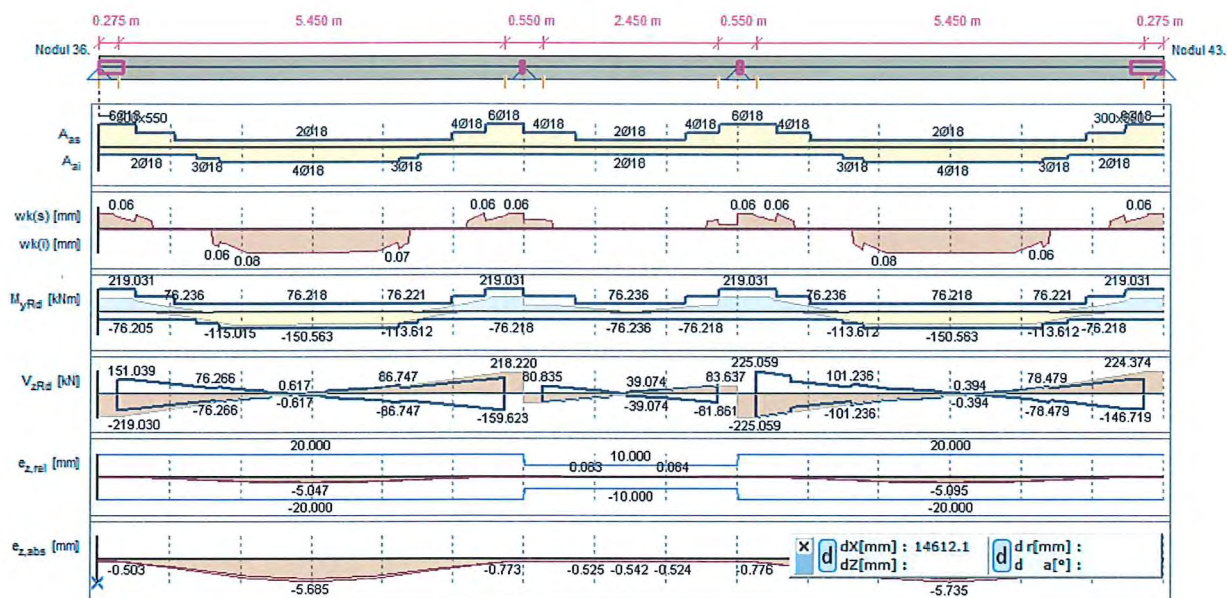
Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405,dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120





S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

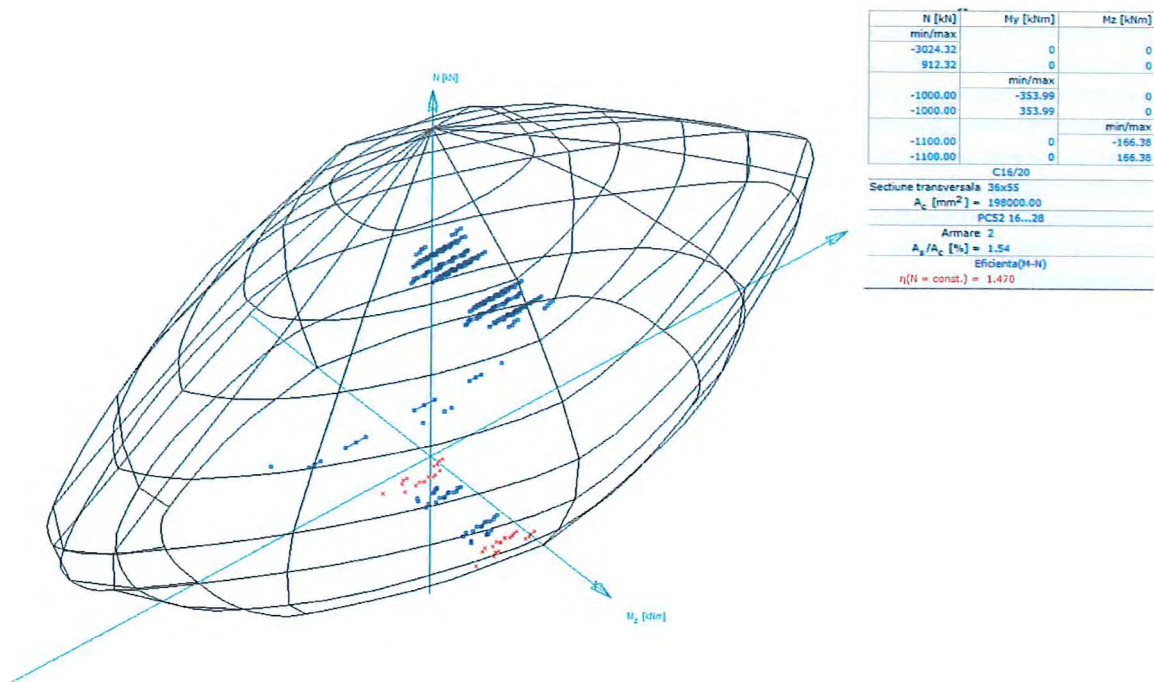
Timisoara, str. Pavel Dan, nr. 2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut: 08405, dom. A1 si A2

Tel. 0742 105 120



Conform modurilor de vibrare si a participării maselor modale se constata o buna conformare a clădirii in plan,

Cele mai solicitate elemente sunt stâlpii centrali astfel ca R3 se poate determina pentru cazul cel mai defavorabil luând in considerare elementele individual.

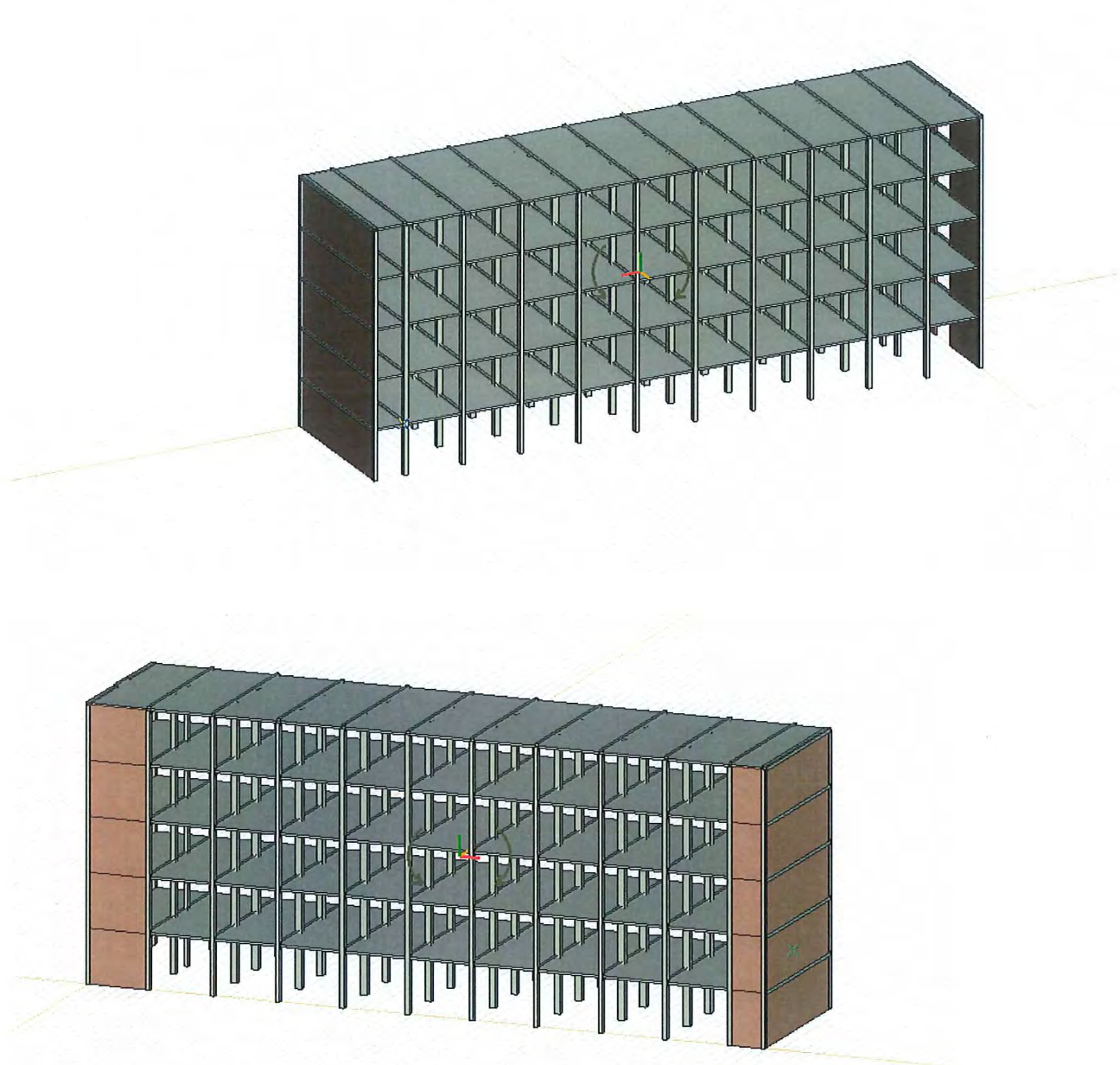
$$R3 = 1/1.470 = 0.68 \text{ (68\%)}$$

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

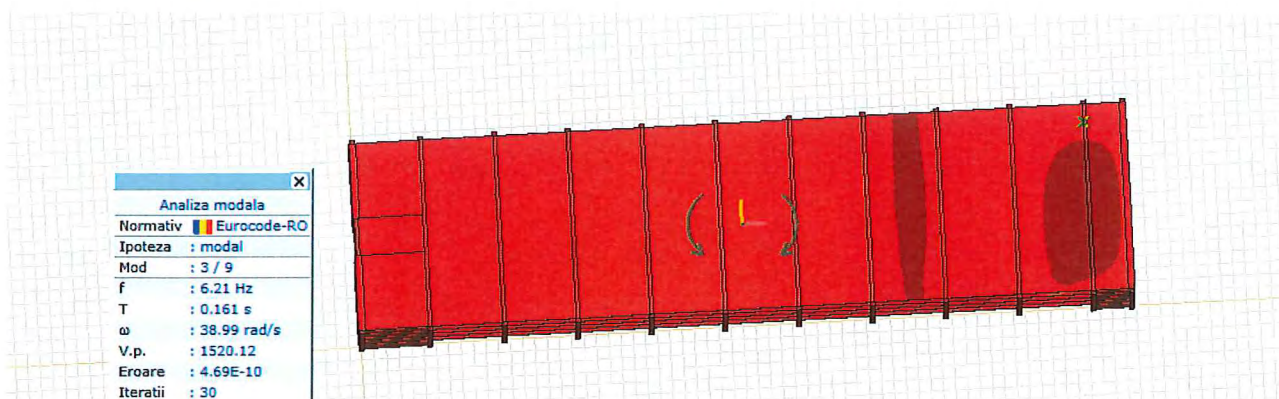
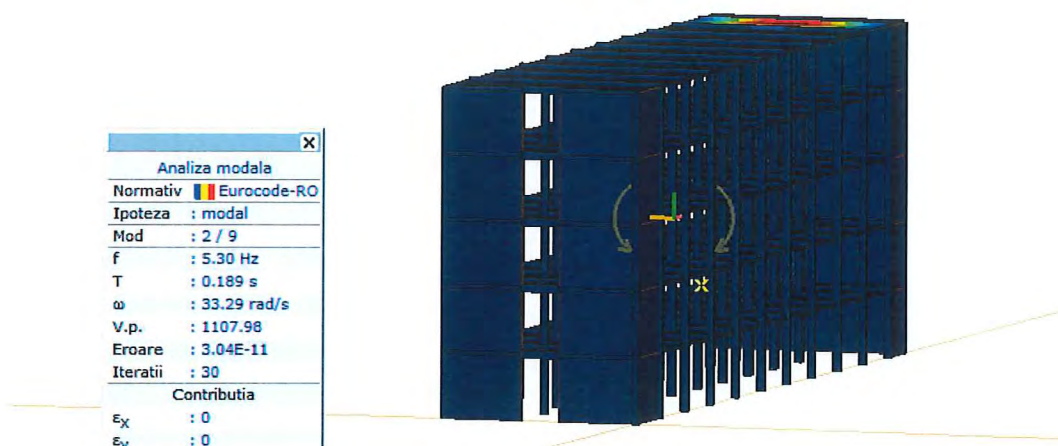
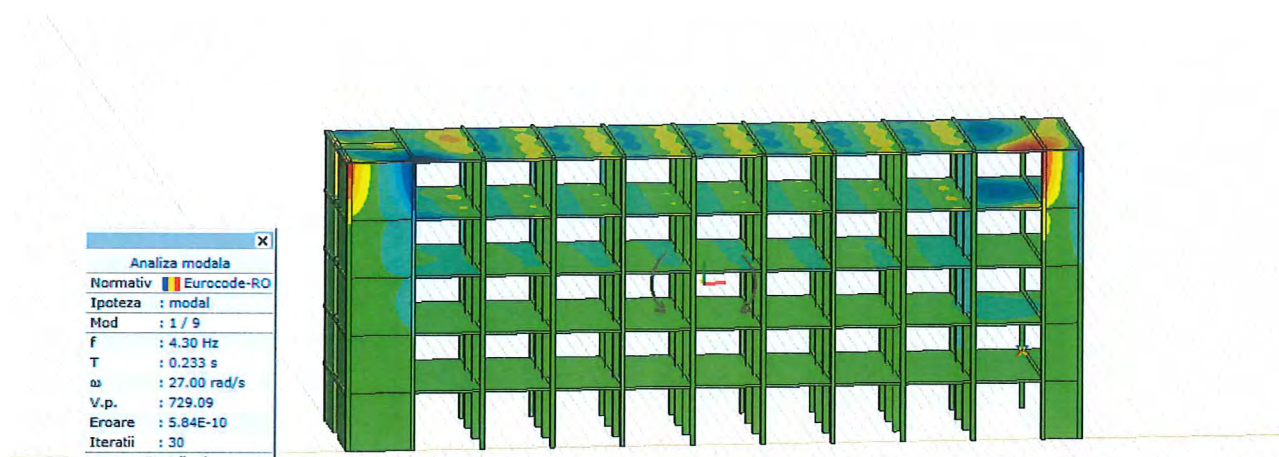
Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian**EXPERT TEHNIC MLPAT**

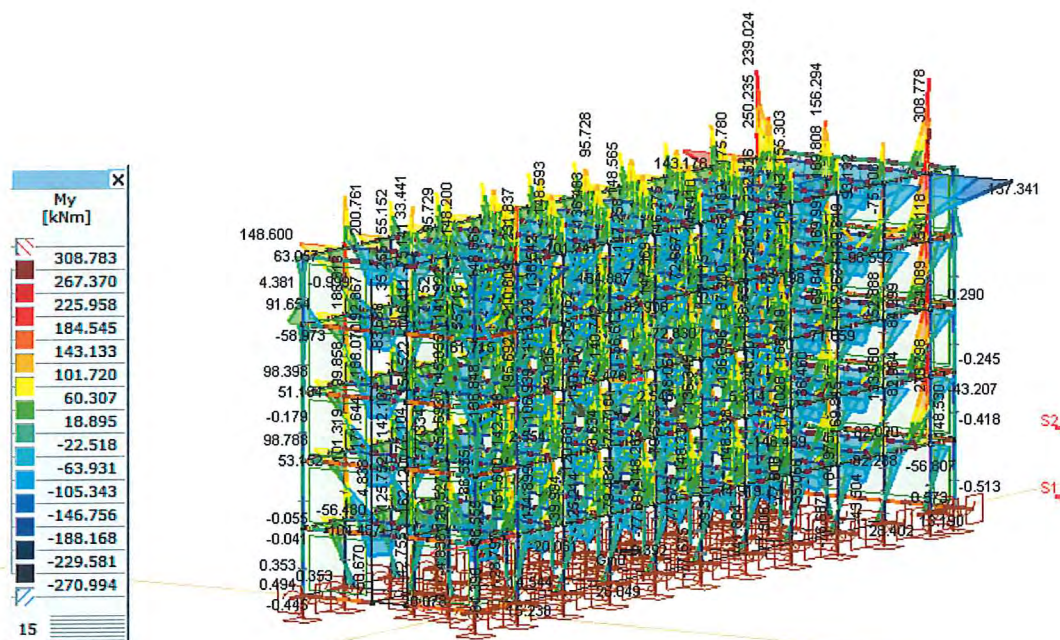
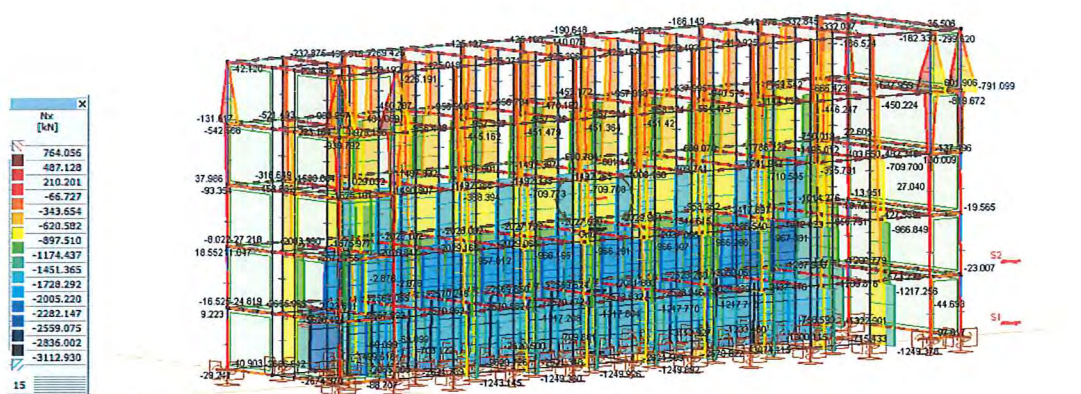
Aut:08405, dom.A1 si A2
Tel.0742 105 120

EVALUAREA STRUCTURALA -MODELARE -CORP C2

Moduri de vibrare



Eforturi





PROIECT INVESTIMENT

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2

RO 32391888 ; J35/2677/2013

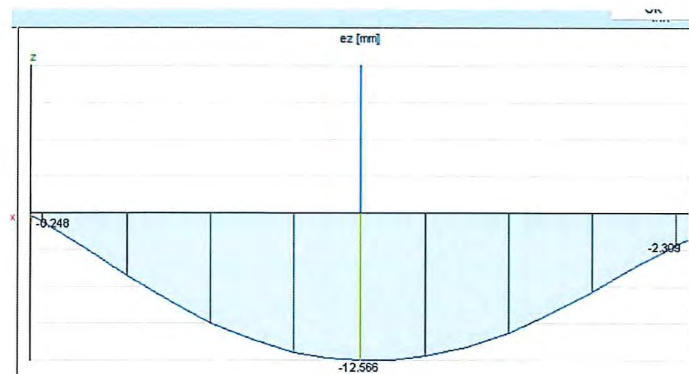
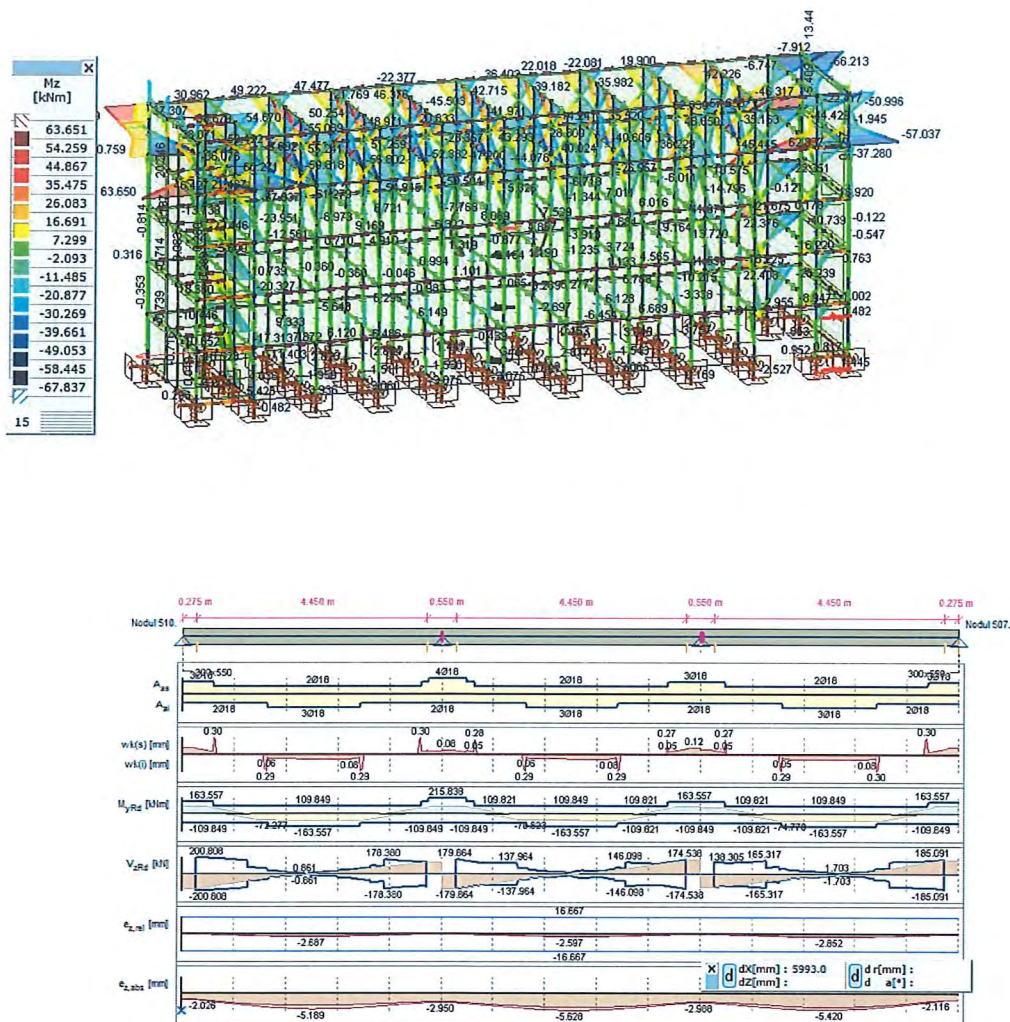
expert.ci.2005@gmail.com

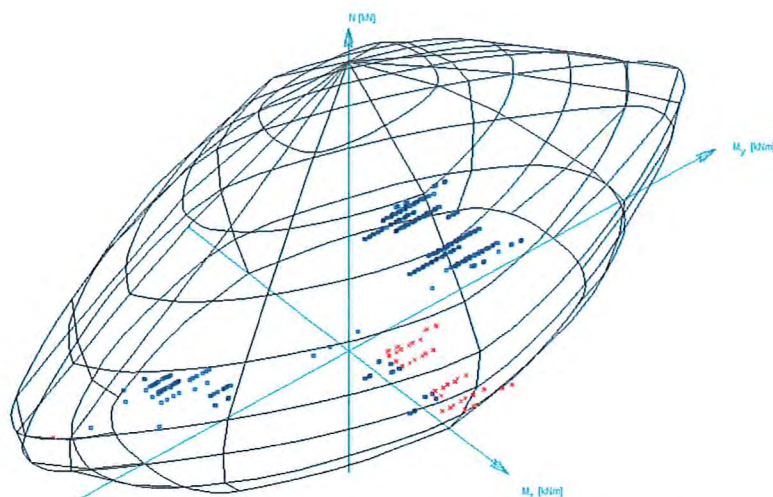
Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120





N [kN]	My [kNm]	Mz [kNm]	X
min/max			
-3024.32	0	0	x55
912.32	0	0	0.00
min/max			
-1000.00	-353.99	0	m ²
-1000.00	353.99	0	1.54
min/max			
-1100.00	0	-166.38	100
-1100.00	0	166.38	

C16/20
Sectiune transversala 36x55
A_c [mm²] = 198000.00
PC52 16...28
Armare 2
A_s/A_c [%] = 1.54
Eficienta(M-N)
η(N = const.) = 1.877

Conform modurilor de vibrare si a participării maselor modale se constata o buna conformare a clădirii in plan,
Cele mai solicitate elemente sunt stâlpii centrali astfel ca R3 se poate determina pentru cazul cel mai defavorabil luând in considerare elementele individual.

$$R3 = 1/1.877 = 0.53 \text{ (53\%)}$$

Valoarea calculata pentru indicatorul R3 este 68% pentru corp C1

Valoarea calculata pentru indicatorul R3 este 53% pentru corp C2

CORPUL C14

GRADUL DE ASIGURARE STRUCTURALĂ SEISMICĂ R3

EVALUAREA INCARCARILOR

Încarcarea din greutatea proprie (incarcarea permanenta)

Valorile normate ale incarcarii permanente luate in calcul sunt:

- Greutatea proprie a scheletului de rezistenta = introdusa automat in calculul spatial de catre programul de calcul,
- Greutatea proprie a acoperişului este $g^n = 0.8 \text{ kN/m}^2$ + greutatea piurilor

- Greutatea proprie a peretilor opaci de inchidere $g_p^n = 35 \text{ daN/m}^2$
Coeficientul incarcarii este $n=1.35$, pentru starea limita ultima de rezistenta si stabilitate metal, respectiv $n=1.0$ pentru starea limita a exploatarii normale.

Încarcarea distribuita din zapada (conform Cod de proiectare CR1-1-3-2012 „Evaluarea actiunii zapezii asupra constructiilor”)

b) Intensitatea normata a incarcarii in varianta **zapada uniform distribuita**:

(8) **Valoarea caracteristica a încărcării din zăpadă pe acoperiș, s , pentru situația de proiectare persistentă/tranzitorie se determină astfel:**

$$s = \gamma_{fs} \mu_i C_e C_t s_k \quad (4.1)$$

unde:

γ_{fs} este factorul de importanță-expunere pentru acțiunea zăpezii;
 μ_i coeficientul de formă al încărcării din zăpadă pe acoperiș (Capitolul 5);
 s_k valoarea caracteristică a încărcării din zăpadă pe sol [kN/m^2], în amplasament;
 C_e coeficientul de expunere al construcției în amplasament;
 C_t coeficientul termic.

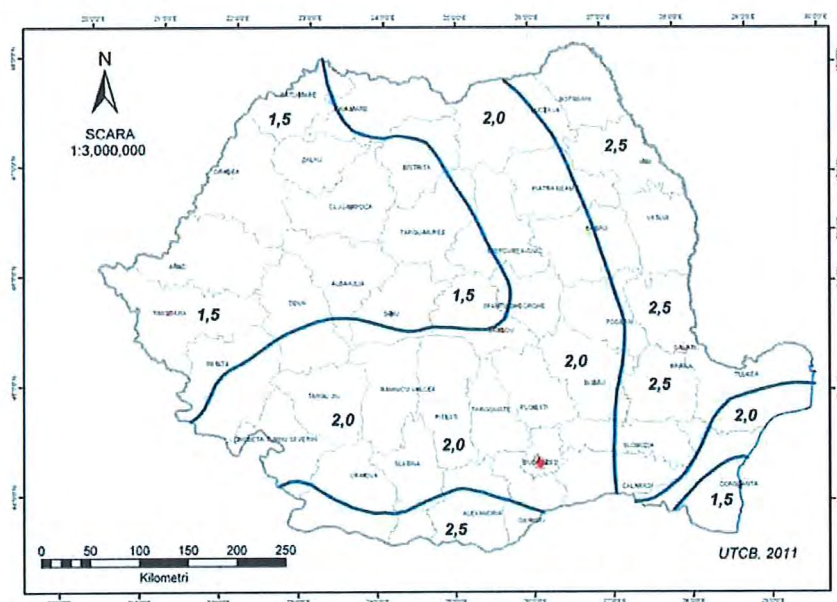


Figura 3.1 Zonarea valorilor caracteristice ale încărcării din zăpadă pe sol s_k , kN/m^2 , pentru altitudini $A = 1000 \text{ m}$
NOTA: Pentru altitudini $A > 1000 \text{ m}$ valorile s_k se determina cu relatiile (3.1) si (3.2)

- pozitie geografica a cladirii: $\Rightarrow$ zona $s_{ok} = 1,5 \text{ kN/mp}$ pe harta de zonare
Factor de importanta – 1,2

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom.A1 si A2

Tel.0742 105 120

 $c_e = 1,0$ (expunere partiala a obiectivului) $c_t = 1,0$ $\mu_i = 0,8$ (coeficientul de forma pentru zapada uniforma)

Intensitatea normata a incarcarii este:

- zapada uniforma: $S_k = 1,5 \text{ kN/m}^2$

Coeficientii incarcarilor, pentru determinarea valorilor de calcul;

Starea limita ultima de rezistenta si stabilitate sub actiunea gruparii fundamentale (zapada are rol predominant)	1,5
Starea limita ultima de rezistenta si stabilitate sub actiunea gruparii fundamentale (zapada are rol secundar)	1,05
Starea limita a exploataarii normale sub efectul incarcarilor totale de exploatare	1,0
Starea limita ultima sub actiunea gruparilor speciale	Fractiunea din zapada: $\gamma = 0,4$

Evaluarea incarcarii normate distribuite din vânt (Cr 1-1-4- 2012)

Intensitatea normata a componentei normale este:

$$w(z) = q_{ref} c_e(z) c_p$$

$$w_e = \gamma_{lw} \cdot c_{pe} \cdot q_p(z_e) \quad (3.1)$$

unde:

 $q_p(z_e)$ este valoarea de vârf a presiunii dinamice a vântului evaluată la cota z_e ; z_e este înălțimea de referință pentru presiunea exterioară (vezi Capitolul 4); c_{pe} este coeficientul aerodinamic de presiune / sucțiune pentru suprafețe exterioare (vezi Capitolul 4); γ_{lw} este factorul de importanță – expunere.

-presiunea dinamica de baza:

 $q_{ref} = 0.6$ (pt. Timisoara)

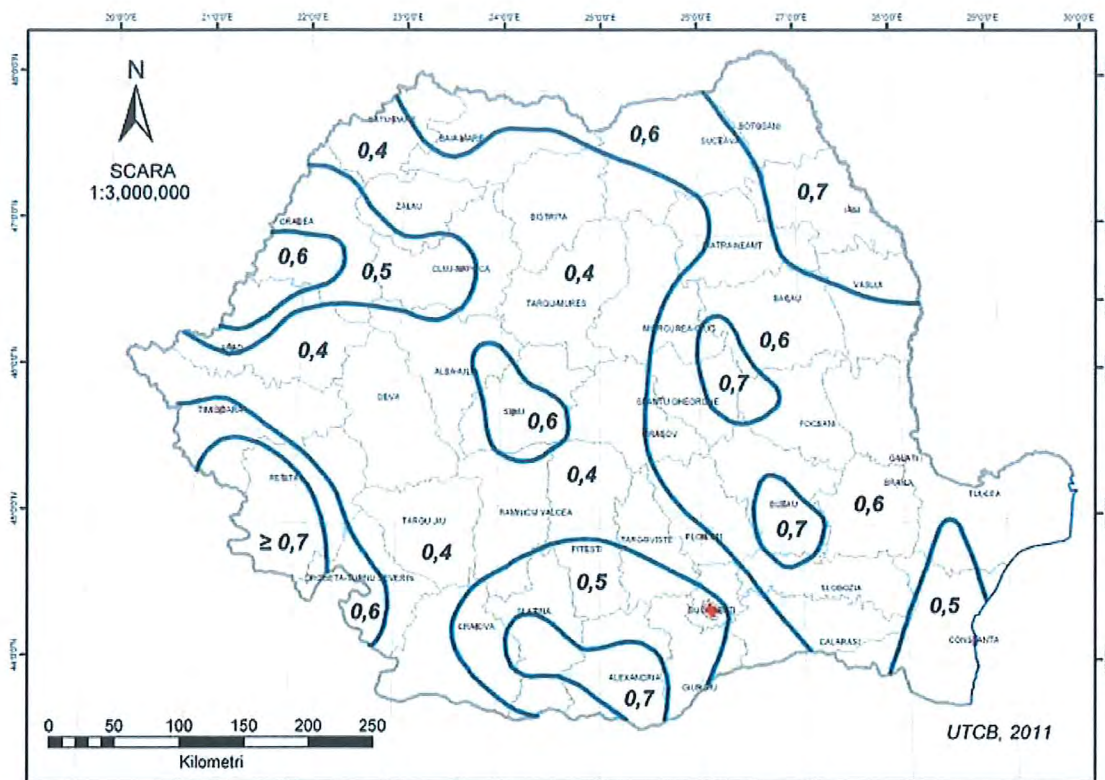


Figura 2.1 Zonarea valorilor de referință ale presiunii dinamice a vântului, q_b în kPa, având $IMR = 50$ ani
NOTĂ. Pentru altitudini peste 1000m valorile presiunii dinamice a vântului se corectează cu relația (A.1) din Anexa A

-Coeficientii incarcarii din vant sunt:

Starea limita ultima de rezistenta si stabilitate sub actiunea gruparii fundamentale (vantul are rol predominant)	1,5
Starea limita ultima de rezistenta si stabilitate sub actiunea gruparii fundamentale (vantul are rol secundar)	1,05
Starea limita a exploataarii normale sub efectul incarcarii totale de exploatare	1,0
Starea limita ultima sub actiunea gruparilor speciale	Nu se ia in calcul vânt maxim cu seism (STAS10101/0A-85 paragr. 4.2 pct. 9)

Evaluarea actiunii seismice

Amplasamentul constructiei este localizat in Timisoara, cu $a_g=0,202g$ conform normativului P100/2006.

Pentru acest amplasament incarcarea seismica se determina conform normativului in baza urmatoarelor valori:

$$a_g = 0,20 g$$

$$\xi = 0,05 \text{ (fractiunea de amortizare critica)}$$

$$T_c = 0,7 \text{ sec (perioada de colt)}$$

$$\beta(T) = \text{conform formule normativ}$$

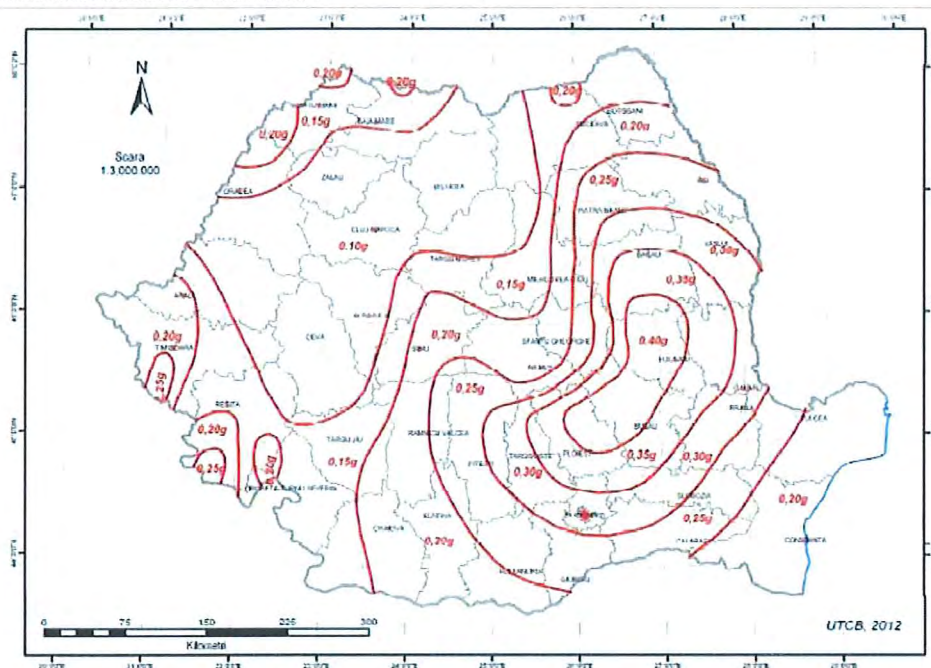


Figura 3.1 România - Zonarea valorilor de vârf ale accelerației terenului pentru proiectare a_g cu IMR = 225 ani și 20% probabilitate de depășire în 50 de ani

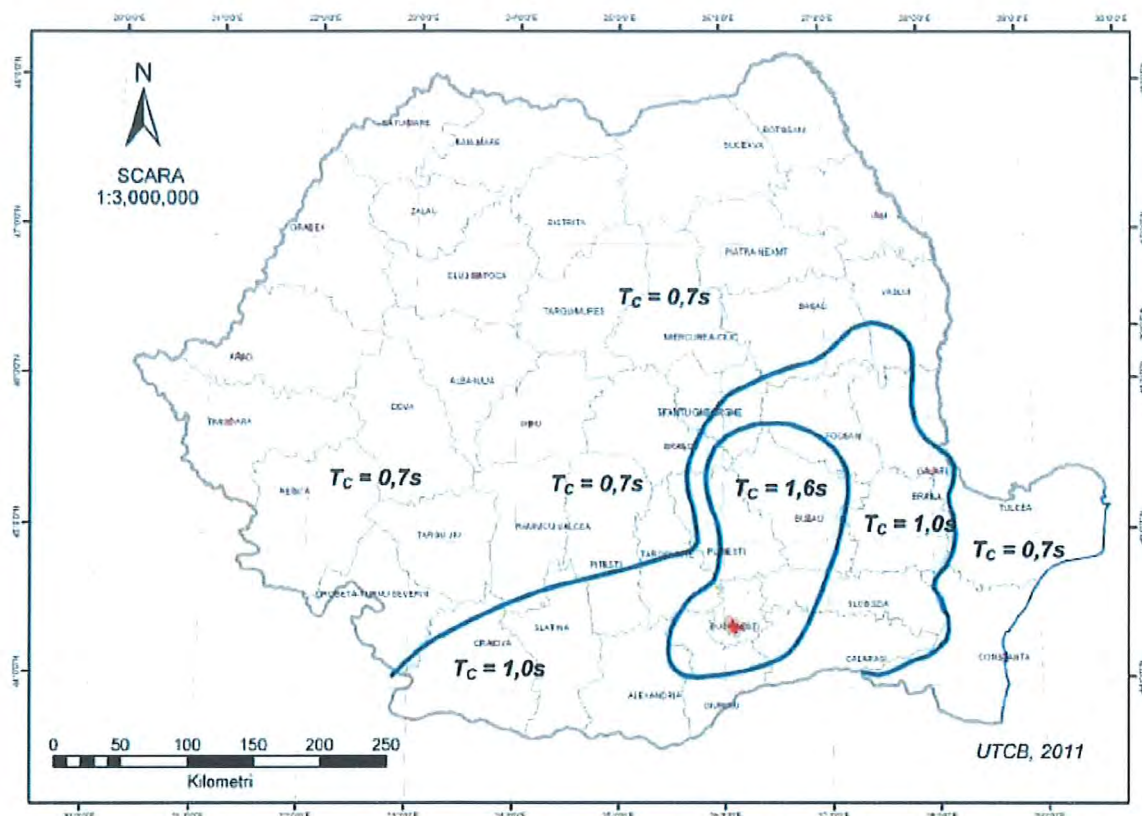


Figura 3.2 Zonarea teritoriului României în termeni de perioada de control (colț), T_c a spectrului de răspuns

Spectrul elastic de răspuns seismic al structurii se deretmina cu formula:

$$S_e(T) = a_g \cdot \beta(T)$$

Spectrul seismic de proiectare este un spectru de răspuns inelastic, ale carui valori se obtin din relatia:

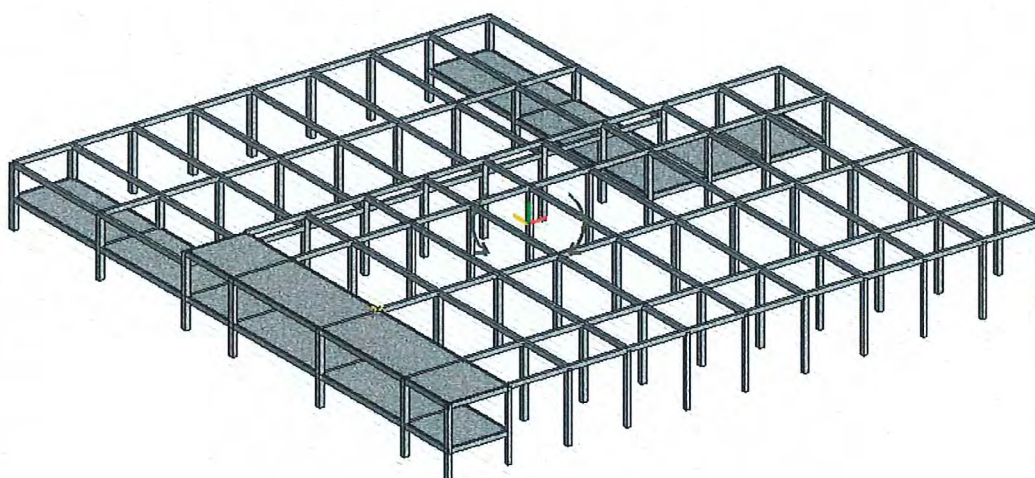
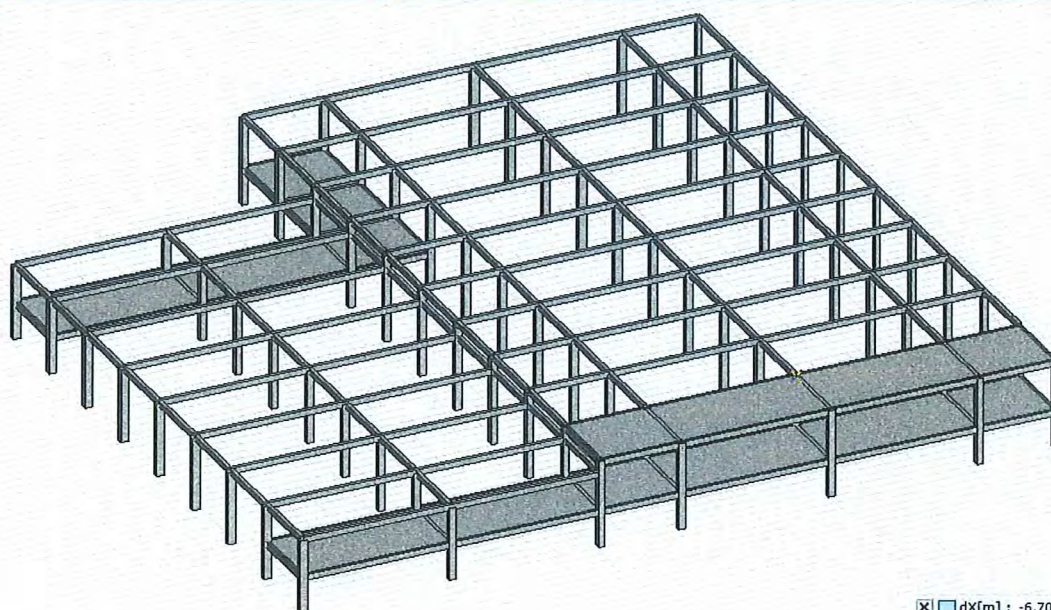
$$S_d(T) = \frac{S_e(T)}{q}$$

unde „q” este factorul de comportare al structurii. In cazul analizat se adopta valoarea $q=2$ corespunzand unui comportament neductil al structurii sub actiunea fortelor seismice.

Masele structurii s-au considerat concentrate in nodurile cadrelor, fiind utilizate pentru calculul automat al incarcarilor seismice actionand:

- dupa directia transversala a structurii;
- dupa directia longitudinala a structurii.

Pe baza elementelor de mai sus se efectueaza analiza seismica a structurii determinand valorile eforturilor si deplasarilor din seism in elementele acesteia.

EVALUAREA STRUCTURALA -MODELARE -CORP C1

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

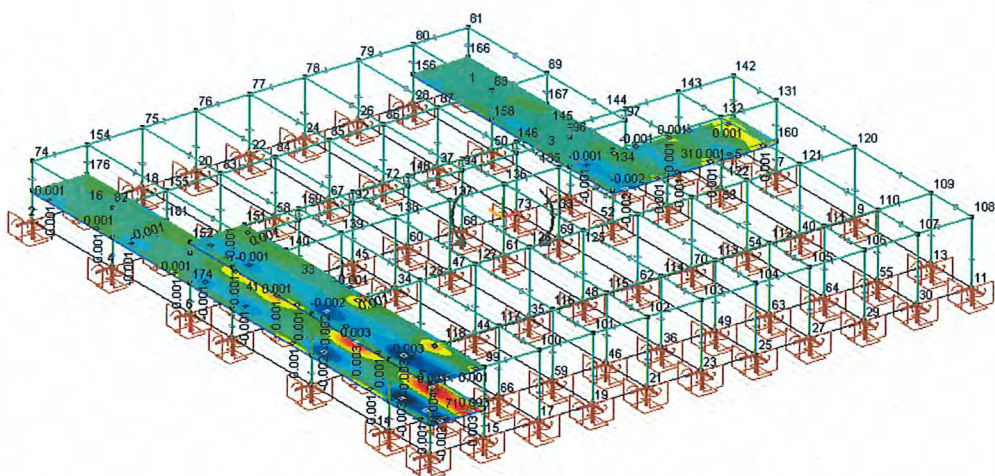
EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom.A1 si A2

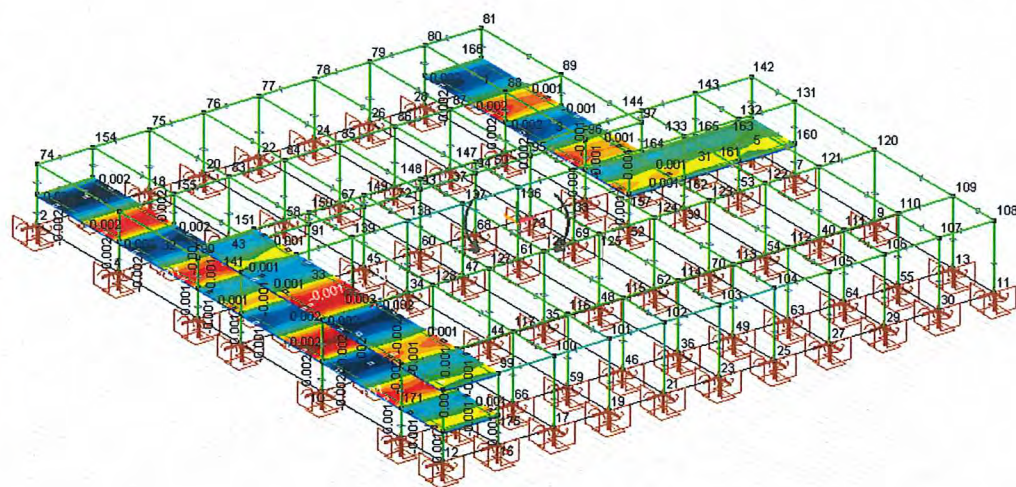
Tel.0742 105 120

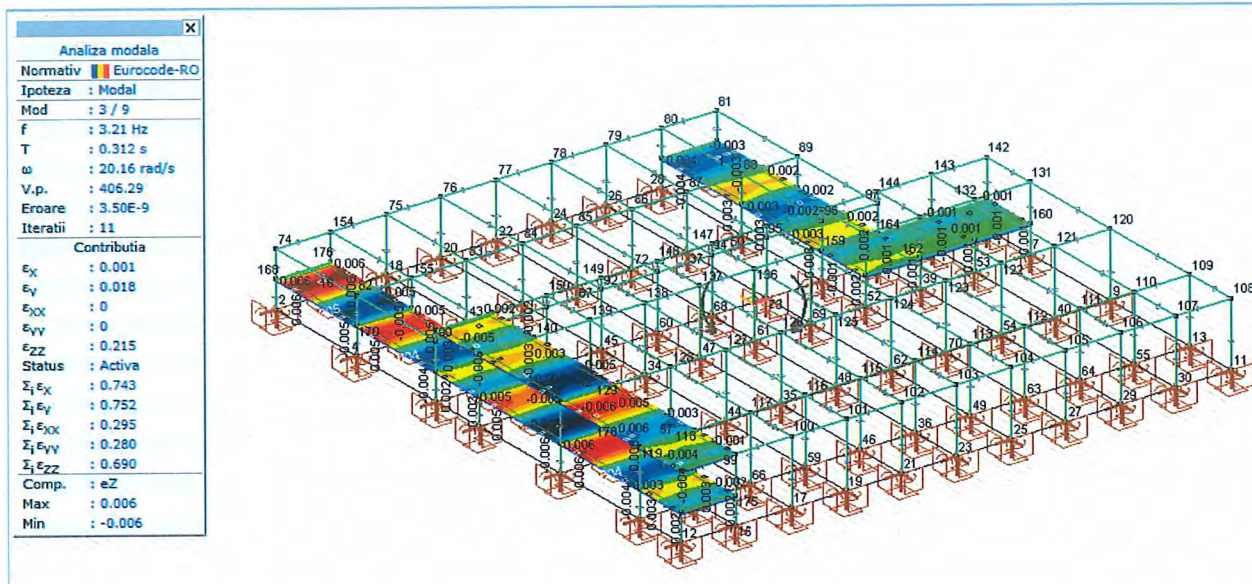
Moduri de vibrare

Analiza modala	
Normativ	Eurocode-RO
Ipoteza	Modal
Mod	1 / 9
f	2.86 Hz
T	0.349 s
ω	18.00 rad/s
V.p.	324.02
Eroare	3.82E-10
Iteratii	11
Contributia	
ϵ_x	0.433
ϵ_y	0
ϵ_{xx}	0
ϵ_{yy}	0.268
ϵ_{zz}	0.141
Status	Activa
$\xi_1 \epsilon_x$	0.743
$\xi_1 \epsilon_y$	0.752
$\xi_1 \epsilon_{xx}$	0.295
$\xi_1 \epsilon_{yy}$	0.280
$\xi_1 \epsilon_{zz}$	0.690
Comp.	eZ
Max	0.004
Min	-0.003

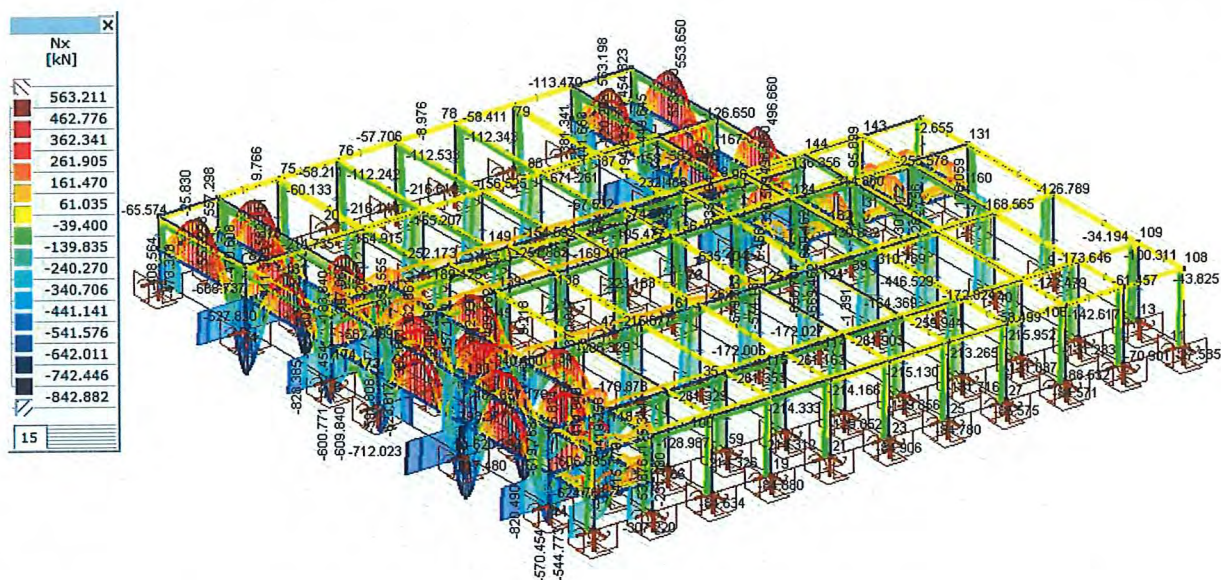


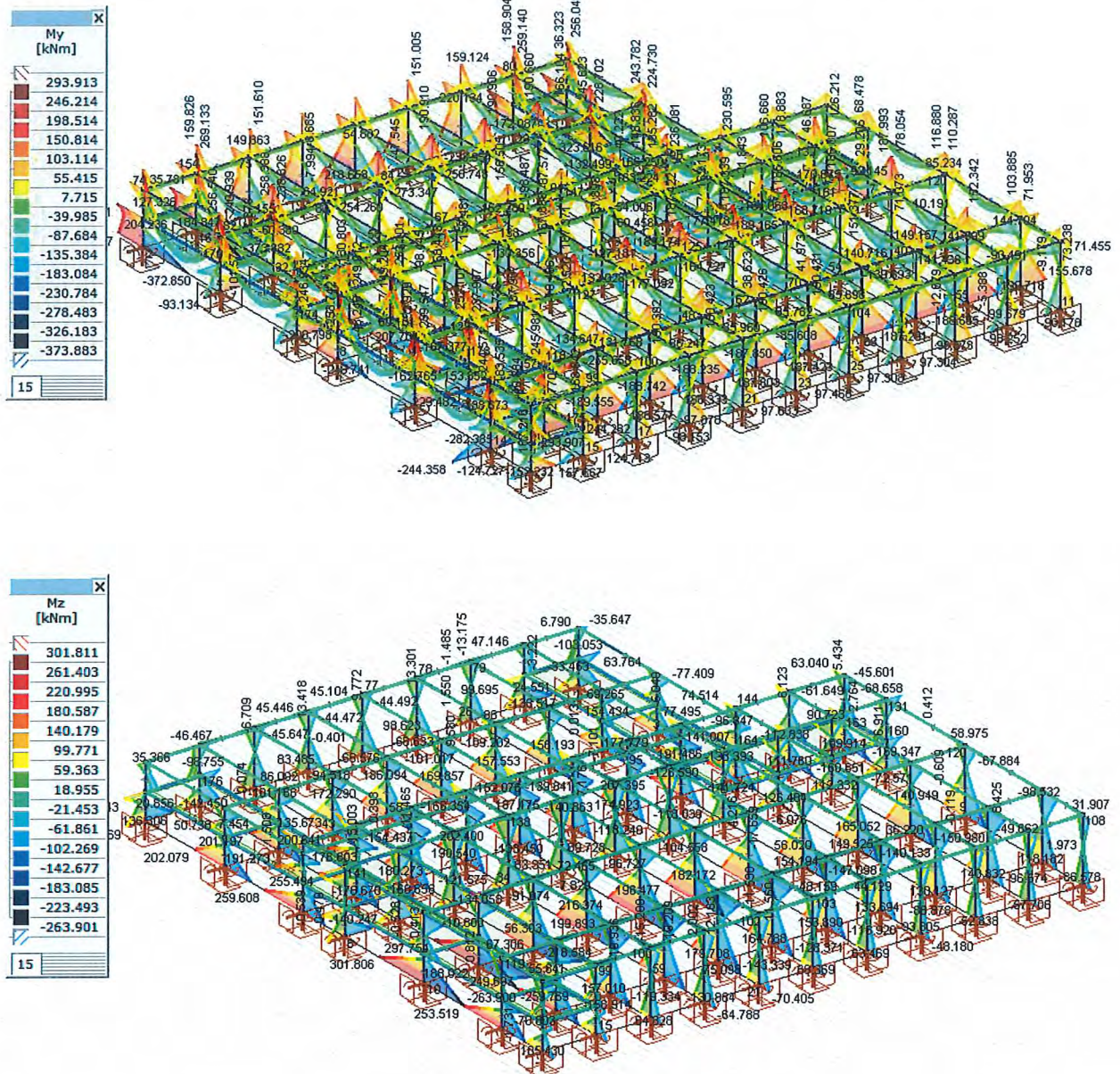
Analiza modala	
Normativ	Eurocode-RO
Ipoteza	Modal
Mod	2 / 9
f	3.02 Hz
T	0.331 s
ω	18.96 rad/s
V.p.	359.62
Eroare	9.35E-10
Iteratii	11
Contributia	
ϵ_x	0
ϵ_y	0.372
ϵ_{xx}	0.239
ϵ_{yy}	0
ϵ_{zz}	0.001
Status	Activa
$\xi_1 \epsilon_x$	0.743
$\xi_1 \epsilon_y$	0.752
$\xi_1 \epsilon_{xx}$	0.295
$\xi_1 \epsilon_{yy}$	0.280
$\xi_1 \epsilon_{zz}$	0.690
Comp.	eZ
Max	0.002
Min	-0.002





Eforturi





Valoarea calculata pentru indicatorul R3 este 71%

5.4. SINTEZA EVALUĂRII

Evaluarea susceptibilității de avariere la cutremur și încadrarea în clasele de risc seismic se face pe baza a trei categorii de condiții care fac obiectul investigațiilor și analizelor efectuate în cadrul evaluării:

(a) condițiile privind alcătuirea clădirii referitoare la îndeplinirea regulilor de conformare structurală, de alcătuire a elementelor structurale și a regulilor constructive pentru structuri care preiau efectul acțiunii seismice;

(b) condiții privind degradările structurale produse în trecut de acțiunea seismică și de alte cauze;

(c) condiții privind capacitatea seismică a structurii și componentelor nestructurale, exprimată, după caz, în termeni de rezistență sau deplasări;

Încadrarea clădirii într-o anumită clasă de risc seismic se face pe baza celor trei indicatori care au făcut obiectul evaluării conform capitolului 8 din P100-3/2019.

Valorile celor trei indicatori asociate claselor de risc seismic sunt prezentate în tabelele de mai jos:

CORP C1

Valori ale indicatorului R1 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R1 (R1=71)			
< 30	30 – 59	60 – 89	90 – 100

Valori ale indicatorului R2 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R2 (R2=61)			
< 50	50 – 69	70 – 89	90 – 100

Valori ale indicatorului R3 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R3 (%) (R3=68%)			
< 35	35 – 64	65 – 89	90 – 100

În conformitate cu cele prezentate mai sus clădirea se încadrează în Clasa de risc seismic **RsII**, din care fac parte clădirile susceptibile de avariere majoră la acțiunea

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr. 2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut: 08405, dom. A1 si A2

Tel. 0742 105 120

cutremurului de proiectare corespunzător Stării Limită Ultime, care pune în pericol siguranța utilizatorilor, dar la care prăbușirea totală sau parțială este puțin probabilă;

CORP C2

Valori ale indicatorului R1 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R1 (R1=71)			
< 30	30 – 59	60 – 89	90 – 100

Valori ale indicatorului R2 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R2 (R2=61)			
< 50	50 – 69	70 – 89	90 – 100

Valori ale indicatorului R3 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R3 (%) (R3=53%)			
< 35	35 – 64	65 – 89	90 – 100

În conformitate cu cele prezentate mai sus clădirea se încadrează în Clasa de risc seismic **RsII**, din care fac parte clădirile susceptibile de avariere majoră la acțiunea cutremurului de proiectare corespunzător Stării Limită Ultime, care pune în pericol siguranța utilizatorilor, dar la care prăbușirea totală sau parțială este puțin probabilă;

CORP C14

Valori ale indicatorului R1 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R1 (R1=66)			
< 30	30 – 59	60 – 89	90 – 100

Valori ale indicatorului R2 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R2 (R2=60)			
< 50	50 – 69	70 – 89	90 – 100

Valori ale indicatorului R3 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R3 (%) (R3=71%)			
< 35	35 – 64	65 – 89	90 – 100

În conformitate cu cele prezentate mai sus clădirea se încadrează în Clasa de risc seismic RsII, din care fac parte clădirile susceptibile de avariere majoră la acțiunea cutremurului de proiectare corespunzător Stării Limită Ultime, care pune în pericol siguranța utilizatorilor, dar la care prăbușirea totală sau parțială este puțin probabilă

6. PROPUNERI DE INTERVENTIE

Avand in vedere dorinta proprietarului, constructia nu mai corespunde necesitatilor acestuia si doreste desfiintarea integrala a acestor corpuri, in vederea curatarii si reorganizarea spatiului. In acest moment sunt ocupate partial.

In consecinta se propune demolarea constructiei , cu respectarea normelor si normativelor aflate in vigoare in acest moment.

7. BAZA NORMATIVA PENTRU EFECTUAREA EXPERTIZEI

Constructiile din str.Penes Curcanul nr.5, nu se afla pe lista actualizata a cladirilor monument istoric actualizata aprobata prin Od. Nr. 2314/2004 de Ministerul Culturii si Cultelor, sau in raza de protectie a unor imobile aflate pe aceasta lista.

- NP 55 / 1988 Normativ cadru privind demolarea partiala sau totala a constructiilor;
- Legea protectiei muncii nr. 319 / 2006;
- Legea nr. 10 / 1995 privind calitatea in constructii cu modificarile si completarile
- HG nr. 272 / 1994 – Regulamentul privind controlul de stat al calitatii in constructii;

- HG nr. 971 / 2006 – Cerinte minime pentru semnalizarea de securitate si/sau de sanatate la locul de munca;
- HG nr. 1048 / 2006 – Cerinte minime de securitate si sanatate pentru utilizarea de catre lucratori a echipamentelor individuale de protectie la locul de munca;
- IM 004 / 1996 – Elaborarea cerintelor pentru mijloacele tehnice si echipamentelor de organizare de santier;
- IM 007 / 1996 – Norme specifice de protectie a muncii pentru lucrari de schele, cintre si esafodaje;
- C 300 / 1994 – Normativ de prevenire si stingere a incendiilor pe durata executarii lucrarilor de constructii si instalatii aferente acestora;
- OUG nr. 195 / 2005 (inlocuieste Legea nr. 137 / 1995) Cerinte privind protectia mediului inconjurator;
- Legea nr. 426 / 2001 privind regimul deseurilor;
- OUG nr. 61 / 2006 modificarea Legii nr. 426 / 2001 – Regimul deseurilor;
- Legea nr. 431 / 2003 privind gestionarea deseurilor reciclabile;
- HG nr. 349 / 2005 privind depozitarea deseurilor.

8.LUCRARI DE INTERVENTIE

In urma analizarii celor 4 cladiri din amplasament si a propunerilor facute de beneficiar cu dorinta de schimbare a destinatiei se pot trage unele concluzii.

In urma analizei studiului geotehnic 2788 intocmit de GeoSond SRL in 2023, se constata ca terenul de fundare este alcatuit din straturi successive de prafuri argilaose si argile prafoase, fiind caracteristice zonei Timisoara. Se ma concluzioneaza si faptul ca pachetele coezive intre 3-8 m fata de CTA, fac parte din categoria paminturilor cu umflaturi si contractii mari (PUCM), cu activitate medie spre active.

Din pacate din dezvelirile fundatiilor existente la cladirile analizate, terenul de fundare si natura fundatiilor nu corespunde normativelor actuale. Se constata ca adancimea de fundare nu depaseste 2.60m, fundatiile fiind tip isolate cu cuzinet sub stalpi, legate intre ele cu grinzi de compensare. Blocul de fundare din beton simplu (B100; Bc7.5; C4/5), fata de normativele actuale betonul in fundatii trebuie sa fie C16/20, armat. Avand in Vedere ca avem terenuri cu contractii, PUCM, fundatiile trebuie sa preia deformatiile pe intrega suprafata. Aste se rezolva prin corectia cotei

de fundare si incadrarea intr-un radier general. Lucrarile de acest gen sunt costisitoare si nu rezolva integral problemele. Daca avem in Vedere ca se doreste executarea de cladiri inalte, solutia fiind de asigurare a stabilitatii constructiilor existente prin realizarea unui ecran de piloti care sa asigure stabilitatea fata de fundatiile propuse (adancime de $D_f \min = 8.00m$). Avand in Vedere cele de mai sus se trage concluzia, in urma dezvelirilor ca sunt necesare lucrari de ampluare pentru consolidarea fundatiilor existente.

Din considerente tehnice, analizand tehnic cladirile care se doreste de a fi pastrate si schimbare de destinatie, consider din factori economici ca aceste nu corespund tehnic si propun desfintarea corpurilor C1 si C2.

Avantaje:

- nu sunt necesare lucrari de consolidare la nivelul fundatiilor prin subturnarea unui radier general din beton armat
- nu sunt necesari pilotii de asigurare a stabilitatii cladirilor fata de lucrarile propuse in amplasament
- inaltimea inalta a etajelor depaseste inaltimea optima pentru spatiile propuse, si se pierde suprafete importante
- din analiza de incadrare seismica rezulta ca sunt necesare lucrari de consolidare atat la elementele verticale cat si cele orizontale
- o demolare ar asigura o mai buna ocupare a spatiilor si o organizare a acceselor si a parcajelor

Pentru corpurile C10 si C14, avand in Vedere propunerea beneficiarului, prin desfacerea peretilor si a pardoselilor, respectiv a acoperisurilor sunt conditii de reanalizare structurala prin reorganizarea destinatiei. Hale comerciale deschise cu acoperis din panze, sau usoare din structura din aluminiu si laminator din policarbonat. Toate cu scopul de a usura sarcinile transmise terenului de fundare.

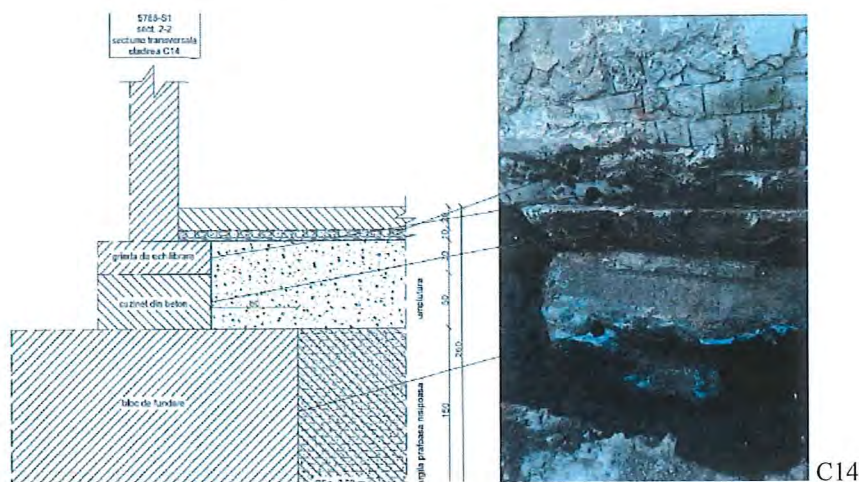
S.C. EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr. 2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian**EXPERT TEHNIC MLPAT**

Aut: 08405, dom. A1 si A2

Tel. 0742 105 120



La corpul C10, nu au fost executate dezveliri, zona fiind plina de retele de electricitate, care puneau in pericol muncitorii. In functie de destinatie si de propunere, se va elabora o solutie in momentul inceperii lucrarilor.

Corpul C14, are un subsol tehnic, care prin dezafectare va asigura conditii pentru executia de grinzi de fundare, prin care se asigura stabilitatea necesare cladirii propuse.

Propunerea de a desfiinta corpurile C1 si C2, consider ca daca se aplica, asigura executia unor constructii adaptate la normativele in vigoare, tinand cont de zona seismică in care este Timisoara.

9. CONCLUZII

*Constructia este de tipul constructii industriale, alcatuite din metal/ beton/ zidarie din caramida, plansee din beton, acoperis beton/ tabla.

*Tinand cont de dorinta beneficiarului de a dezvolta zona prin spatii comerciale, birouri, spatii culturale, locuinte, parcaje sunt necesare in baza unui studio de fezabilitate si o analiza economica o comparatie si o analiza de solutie, pentru a adopta o solutie cat mai corecta si economica.

Constructiile nu prezinta interes pentru exploatare in continuare, avand in vedere destinatia lor initiala = cladiri industriale =. In acest moment nu mai satisfac cerintele tehnologice actuale.

Lucrarile nu vor incepe fara autorizatie de desfiintare/ construire. Inainte de inceperea lucrarilor se vor elibera caile de access de materiale, vegetatie, utilaje si



PROIECT INVESTIMENT

S.C.EXPERT PROIECT INVESTIMENT SRL

Timisoara, str. Pavel Dan, nr.2
RO 32391888 ; J35/2677/2013
expert.ci.2005@gmail.com

Pirvulescu Dan Emilian

EXPERT TEHNIC MLPAT

Aut:08405, dom. A1 si A2

Tel.0742 105 120

utilaje abandonate. Se vor evacua materialele ramase de la fabrica de confectii pentru evitarea incorporarii acestora in molozul rezultat.

Solutiile finale, dupa alegerea investitorului se vor materializa in proiecte DTAC/PTh, care vor fi vizate de expertul tehnic. Solutia aleasa va tine cont de prevederile studiului geotehnic.

Se vor elimina si retelele subterane din amplasament

Pentru cladirile care schimba destinatia se vor lua masuri de executie in conditii speciale

In concluzie, realizarea lucrarilor nu sunt in masura sa afecteze rezistenta si stabilitatea cladirilor invecinate, sau a domeniului public, si nu vor pune in pericol viata personalului responsabil cu executia. Nu sunt necesare masuri de interventie asupra cladirilor invecinate.

Lucrarile nu vor incepe fara autorizatie de construire si proiecte in conformitate cu normativele in vigoare. Toate proiectele vor fi verificate de verificatory atestati pe domenii si vor fi avizate de expertul tehnic

Expert Tehnic M.L.P.A.T.

Ing. PIRVULESCU DAN EMILIAN

